

何謂「公眾考古」?舉凡與考古有關的任何活動,包括挖掘、管理維護、展示教育推廣等,當考古與大眾有互動的情形時,都可稱之為公眾考古。而博物館更是推動公眾考古的一個重要場域!藉由博物館的轉譯,將原本專業、嚴肅的研究議題,設計為展覽、教育活動,以滿足不同年齡、不同教育程度的民眾需求。

本期<JOY愛十三行半年刊>以公眾考古為題,主題專文邀請國立臺灣大學人類學系江芝華副教授分享公眾考古的國際趨勢,並邀請國立臺灣師範大學地理學系王文誠教授、佛光大學文化資產與創意學係厲以壯副教授、國立臺灣史前文化博物館葉長庚助理研究員及本館彭佳鴻研究助理就自身研究與經驗,探討臺灣的文化資產及博物館在公眾考古中扮演的角色定位;另外本期特別專訪淡江大學歷史系李其霖副教授及《考古臺灣》作者、前經典雜誌資深撰述人的陳歆怡老師,為我們介紹水下考古的工作和遺址報導之於考古教育的意義,精彩可期。

自民國 92 年 4 月開館至今已逾 18 年,十三行博物館在八里這塊土地上,監管國定遺址,推廣公眾考古,期許成為守護文化資產、環境永續經營的工作者,也邀請您的蒞臨指教,與我們一起見證臺灣考古學的日益進步。

新北市立十三行博物館

柏麓格雕

主題專文

公眾考古的國際趨勢|江芝華 04

人類學與田野考古

- 誰的文化?誰的資產?誰來為考古遺址說故事? | 葉長庚 08
- 環評與臺灣文化資產:經濟地理的問題 | 王文誠 14
- 20 博物館在公眾考古領域的角色|厲以壯、王佩珊、李孟紋
- 博物館的公眾考古教育:以考古特展為例 | 彭佳鴻 28

人物專訪

- 32 博古通今的航海王 —— 專訪淡江大學歷史學系李其霖副教授
- 考古遺址中的報導者 —— 專訪《考古台灣》作者陳歆怡 36

遺址大事記

千年歷史的縮影 —— 左營舊城遺址 | 王柏喬 40





十三行新脈動

44 多重視角下的泰國文化 多樣泰特展



公共考古的 國際趨勢

撰文 | 江芝華 (國立臺灣大學人類學系副教授)

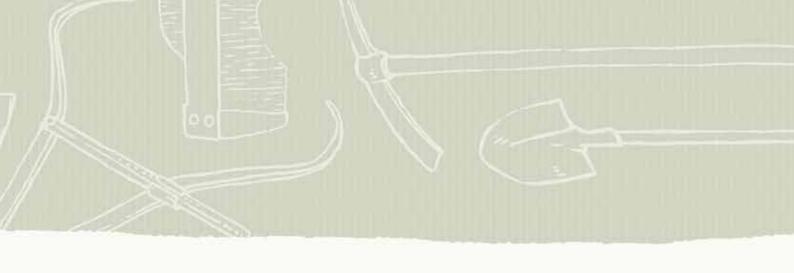
插畫|梁羽彤

公共考古學^{註1}是當代考古學中十分重要的發展,不過,意思並不是說考古學與公共間的關係到了當代才形成。考古學作為一門學科,從發展之初便深受社會大眾關注,這一點,從人們對於考古學家及考古工作的各種豐富的想像便可發現,考古學始終引發民眾強烈好奇。

歷史上各大重要考古遺址的發現,也是因著大眾的資助才可能實現,無論是私人或國家稅金的投注,因此,考古學家的工作本應包含向贊助者,也就是社會大眾或國家,展示其研究成果。同時,考古學者對過去社會的論述也深刻地影響當代社會,例如20世紀初期,考古學的相關論述對民族國家的形成具有重大貢獻,更別提考古學如何被用來合理化歷史上種族主義、甚至是當代的種族屠殺,由此可知,考古學與社會大眾間的連結始終比我們想像得還深。

當考古學家開始正式使用公共考古(public archaeology) 這一名詞時,主要指涉的是「受到公共資助的考古工作^{註2}」,自此之後,公共考古學所涵括的範圍越來越廣,從如何與社會大眾介紹考古學、考古遺址的導覽與詮釋、考古遺址的管理與維護及考古遺址與文化遺產的關係,到近年來更多的討論注意

- 註1 本文中的公共考古(public archaeology),概念同公眾考古。
- 註 2 https://www.saa.org/educationoutreach/public-outreach/what-ispublic-archaeology, 2021/3/23。



到考古詮釋與當代社會間相互影響的樣貌,甚至更具 批判性的檢討考古學研究與在地社群間的關係,例如 社區考古學(community archaeology)及原住民 考古學(indigenous archaeology)的發展,這些 新的反思,進一步改變了考古學家進行考古工作的方 式,並對於考古學本質進行重新思考。

公共考古學的發展一般被認為始於20世紀中期,但一直要到21世紀的初期,以公共考古學(Public Archaeology)為名的學術期刊才正式出現,代表學界開始系統性的討論公共考古學的意義與內涵。

這本期刊開宗明義地說明公共考古所關注的議題包含:(1)不明來源及被盜之古物買賣、(2)現代民族主義與考古學研究的關係、(3)考古專業的私有化、(4)對於遺址及古物的權利,尤其是對原住民族群而言、(5)考古學在媒體的展現、(6)古物及寶藏的相關法律議題、(7)考古學者作為國家權力的手段或是地方對於國家抵抗的催化劑 註3。從這些內容可看出公共考古學所討論的議題非常多樣,更顯示了考古學本身所具有的公共性。無論從考古研究的理論、方法、資料及研究成果來看,考古學都與當代社會息息相關,換言之,考古學從來就無法脫離公共,而公共考古學這一詞的提出,只是展現了考古學者終於開始有意識的反思,並開始檢討該如何定義、形塑及維持自身學科與大眾間的關係。

在體認到自身研究與當代社會間綿密糾葛的關 係後,考古學家進一步思索考古研究本身的意義, 甚至因此修正研究進行的過程及目的。在此脈絡下 發展出來的社區考古學及原住民考古學便是當代這 波反思中最重要的發展趨勢。這些研究都強調考古 學家在研究之前,便必須了解:研究所涉及的公共 為何?其所產出的知識將會對哪些社群造成影響? 如何影響?考古學研究過程中該如何與在地社群互 動?對在地社群有何助益?如何與在地社群進行關 懷對話?誰能擁有考古遺產(無形、有形)?這些提 問更促使學者重新檢討傳統考古學建構、呈現知識 的方式。

稍後將以一個英國考古團隊在埃及紅海邊城市 Quseir al-Qadim進行社區考古計畫的故事為例^{註4}, 這個計畫呈現了考古學家如何意識到自身及其研究 在當代的角色及影響,因而在研究過程中積極建立 與當代社會的連結,最後也發現,考古學研究確實 可對在地社群發揮正面的意義。透過這個例子,我 們可以發現當代公共考古學的重要趨勢,這樣的趨 勢不但改變了考古學,更刺激了考古博物館重新思 考自身的角色。

- 註3 | https://www.tandfonline.com/action/jo urnalInformation?show=aimsScope&j ournalCode=ypua20, 2021/3/23。
- 註4 本人曾於2017年蘭陽博物館所進行的臺日考古論壇中討論此一計畫,此講稿並於2020年由蘭陽博物館正式出版。

透過實踐轉化考古學註5:合作式及社區考古學

Quseir al-Qadim為一個位於埃及紅海邊的港口城市,依據歷史文獻,此區在羅馬時期是聯絡紅海的重要貿易交通要道,對西方考古學而言這便是主要的關注點;不過,對這座城市而言,羅馬時期之後的歷史並未停止,其後的鄂圖曼帝國帶來了伊斯蘭教,爾後的英、法殖民亦大程度的改變了此地的地景,當代看到的伊斯蘭城市風貌其實是漫長的人群、環境、非人生物及物彼此交錯互動的結果。

然而,傳統考古學的想像卻限制了人與地景間 的關係。由於此區域目前主要居民多信奉伊斯蘭 教,而羅馬時期伊斯蘭教尚未出現,因此過去發生 在此的考古學幾乎都未觸及當地居民,其假設便是 考古學所關注的人群與當代的這群伊斯蘭教徒沒有 任何的關係,過去與現在似乎為兩個互不干涉的存 在,再加上埃及深受西方殖民的影響,考古團隊一 直都是以西方研究人員為主,這個當代與過去的斷 裂便被傳統考古學研究所認可並正當化。

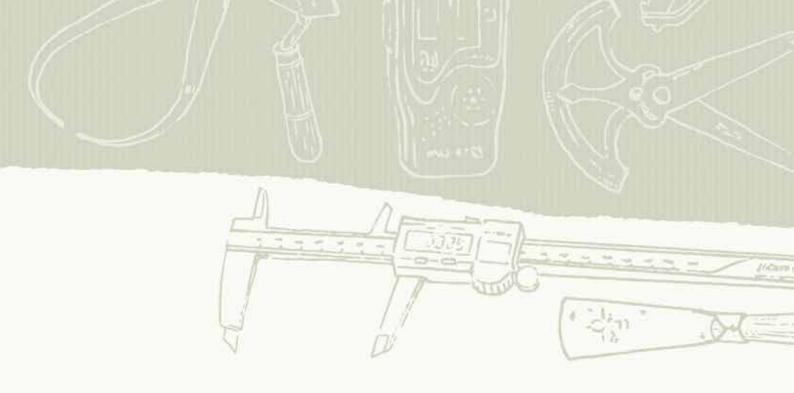
1999年時,一個以英國南安普敦大學為主的 考古團隊在此展開了考古發掘計畫,然而不同於過去,該計畫重新思考考古計畫與當地的關係,希望 讓當地社群加入,使此計畫成為一個考古學家與當 地社群共同建構,運用考古學訴說當地歷史遺產的 計畫。有別於過去系統性的將當地社群排除,這個 研究在社區考古的架構下,有意識的在設計及執行 階段便與當地社群合作,希望不再像過去的考古計 畫,考古家只是透過「掠奪」在地社群的文化遺產而 獲得知識或是物質上的利益,而排除在地社群的參 與,未對在地社群有任何的貢獻。

在計畫之初,考古團隊透過與在地社群的討論,清楚得知在地社群對於此地的考古遺產有相當的興趣,尤其是對於在地博物館的興建及未來觀光的可能有許多的看法,基於此,考古團隊認為社區

居民可以共同加入這個考古計畫。也因此計畫進行之初便訂定了七個主要工作項目,包含與居民的溝通與合作、對當地居民就業與考古訓練的規劃、公共展示的設置、訪談與口傳歷史的調查、教育資源的建置、影像資料庫的建立及由社區控制的商品販售。從這些可以看出考古工作不僅包含考古學式調查工作,更從計畫的開始便注意到考古工作對於當地社群在生活、經濟及文化各個面向的影響,透過與在地社群的不斷溝通及強調合作的精神,共同商討該如何面對及展示研究的成果。

這樣的考古研究勢必將使研究的過程更形複雜而耗時,也對傳統考古學實踐提出本質上的質疑,卻可以使考古學研究對當代社群有較正面的影響,也可能使得考古遺產的保護更為永續。例如,在討論博物館展示的設置時,不同於傳統獨尊考古學的單向傳遞式展示,這個計畫希望透過訪談及口傳歷史的紀錄,提供對於物品更多的詮釋,一個包含了考古學者及當地觀點的多元詮釋,將過去的物與當代做有機的連結^{註6},進一步形塑當代人群對於在地歷史的認同。這樣的有機連結也才使得在地社群開始將考古遺產視為社群的一部分,擔負起遺產保護的工作。

- 註5 | 此說法引自 PHILLIPS, J. E., MOSER, S., GLAZIER, D., PHILLIPS, J., EL NEMR, L., MOUSA, M., AIESH, R., RICHARDSON, S., CONNER, A. & SEYMOUR, M. 2002. Transforming archaeology through practice: Strategies for collaborative archaeology and the Community Archaeology Project at Quseir, Egypt. World archaeology, 34, 220-248.
- 註 6 | TULLY, G. 2009. Ten Years On: The Community Archaeology Project Quseir, Egypt. Traballs d'Arqueologia, 15, 63-78.



其他諸如計畫期間,無論是實際的發掘或展示 工作,英國團隊皆與當地居民共同合作,並教育及 訓練居民可以執行考古調查工作,計畫進行的過程 中,更是有系統的建置影像等相關資料庫,使其可 以成為在地的資產,甚至是相關的商業活動更是由 社區所掌控,確保相關的經濟利益是可以直接回饋 給在地居民。也因此,這樣的考古計畫並非僅專注 於傳統考古調查及發掘工作,更透過不同工作將在 地居民融入計畫中,並時時關注發掘本身對在地的 影響,使居民對自己生活社區的考古遺產有更深刻 的認識及連結。

公共考古學的當代實踐

公共考古學已經發展約數十年,從早期主要探 討如何向大眾傳遞正確的考古知識,到如今更廣泛 全面的反思考古學與當代社會間的關係,甚而提出 新的考古實踐方式,考古學家不但清楚意識到自身 學術發展與社會間的關係,更積極思考考古學對當 代可以有的正面意義。尤其在深受殖民主義影響的 社會,考古學常常是造成原住民與土地歷史斷裂的 幫兇,受限於強調實證主義的視角,忽視原住民豐 富的口傳歷史對於理解其過去文化的意義,視原住 民傳統文化如展示櫃上的標本靜止而不動,無歷史 的深度更無在當代前進的可能,使得原住民社群對 於考古學研究不信任,與考古家之間的關係充滿緊 張及衝突。

也因此,聯合國的教育、科學及文化組織於其 所制定的考古遺產管理與保護憲章中便特別指出, 當面對原住民的考古遺產管理與保護時,原住民社 群的參與是最基本的,必須獲得保障。而不只是針對考古遺產管理與保護,當代考古家更意識到原住 民參與對於考古學研究本身所帶來的積極意義,其 豐富的口傳為考古學詮釋帶來另一個視角,提供我 們連結可見物之間所隱含無形知識的線索,進而看 到原住民社會動態發展的過程,並挑戰傳統考古學 本身的認識論。

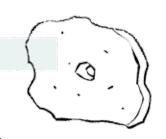
以強調考古學家與在地居民合作,共同進行考古研究,是當代公共考古的新趨勢。換言之,考古學的研究不再只是由考古學家定義議題、決定研究方法及產生詮釋。合作式的研究強調考古學家與社會大眾共同建構對於過去的認識,開放詮釋的空間,考古學家的詮釋只是眾多詮釋中的一種,當考古學家不再獨佔話語權,而是更謙遜的面對多聲道(multivocality)的詮釋時,或許才是我們更接近過去真實的時候;而考古學也才能真正面對當代社會。

誰的文化?

誰的資產?

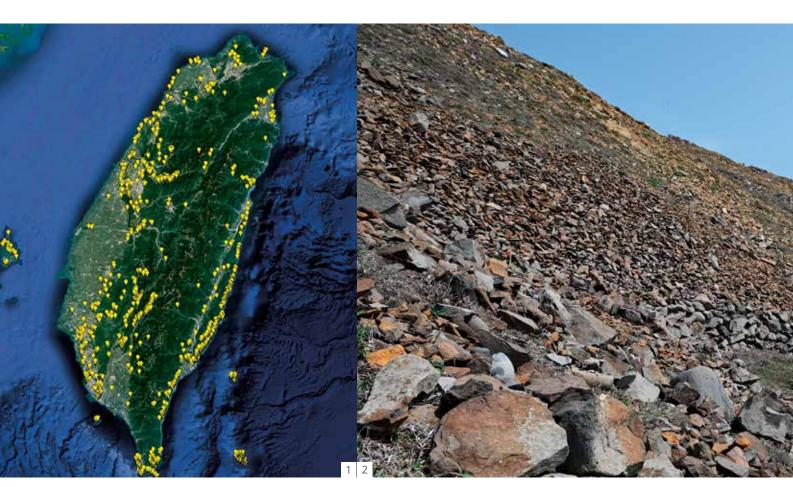
誰來為考古遺址說故事?

撰文、攝影 | 葉長庚 (國立臺灣史前文化博物館助理研究員)









- 1 |臺灣遺址分布圖 註3。
- 2 | 七美史前石器製造場考古遺址群南港遺址第一地點。

註3 | 修改自 Google Earth,點位資料引用自http://webgis.sinica.edu.tw/website/twnarchaesites/viewer.htm。

埋藏在土地下的故事

三萬年前就開始有人群生活在臺灣這塊土地上, 但在史前時期這段漫長沒有文字記載的階段,這些人 群生活所遺留下來的點點滴滴,都被埋藏於地底下, 形成了考古遺址,等待著我們去發掘他們的故事。

目前臺灣已發現超過2000處遺址(圖1),但只有51處被依文化資產保存法^{註1}指定為考古遺址,其中10處為國定考古遺址,相較於文資法登錄有982處古蹟與1586處歷史建築^{註2},考古遺址被指定的數量非常的低,正如同歷史課本中史前史所占的比例。不過,會有如此情形,部分也與考古遺址的特性相關。



看不見可是依然存在: 考古遺址的特性

考古學所稱遺址是指發現過去人生活遺留的空間,在文資法中將考古遺址定義為「蘊藏過去人類生活遺物、遺跡,而具有歷史、美學、民族學或人類學價值之場域。」

在國內,一處考古調查發現的遺址需經過提報審查、列冊追蹤等程序,最後由主管機關審查指定並辦理公告後,才具有文資法中「考古遺址」的身分。另外,在考古遺址指定審查過程中,必須了解該遺址所具文化資產價值之內容及範圍;不過,由於大多數遺址被埋藏於地底下,若要了解其埋藏內容及分布範圍,進行考古發掘工作可說是不得不為之的主要方法,但遺址具有經考古發掘、即無法再復原的不可逆性,成了保護遺址及了解遺址之間兩難的課題。

如前所述,大多數遺留被埋藏於地表下方,所 以即便在進行考古調查過程中,遺址地表上並不容 易看到遺物或其它相關內容,更不用說未受過考古 訓練的人,幾乎無法分辨何為遺址。即使如澎湖縣 剛指定的「七美史前石器製造場考古遺址群」,遺 址地表即可見到許多石器製作過程的遺物,但對大 部分民眾而言,這些考古學家眼中新石器時代重要 石器加工的研究資料,與一般的石頭並無不同。然 而,這些散落在地表的大量遺物,不僅顯示 4 千年前 人們如何以玄武岩加工製成石器,更象徵著當時已 擁有優良的航海技術,使這些自然資源得以流通在 澎湖群島與臺灣之間。

註1 | 後文簡稱文資法。

註2 | 於2021年3月31日查詢「國家文化資產網」(https://nchdb.boch.gov.tw/)。



3 考古遺址受到開挖而露出文化層之情形。

4 L 位於 Satokoay (舞鶴) 考古遺址的石柱。

因此,多數人常接收到的遺址訊息,大多數是已受開發行為破壞後的狀況。其中有些情況屬於未知的遺址在開挖過程中被發現,然而確實也不乏明知有考古遺址、未經妥善評估,即進行開發行為的情形,造成埋藏於地底下的遺留受到直接破壞。

不過,也不是所有的遺址都不易被理解,有一 些類型的遺址是在地表上可以看到物件的,例如臺 灣東部就有超過50處的考古遺址,可以於地表發現 巨石,其中幾處已被指定為縣定考古遺址,例如花 蓮縣的富世考古遺址、Satokoay(舞鶴)考古遺址、 公埔考古遺址,及臺東縣的都蘭考古遺址等,皆可 於遺址現地看見史前人群所加工使用的巨石。

除了巨石遺址可於遺址地表看見明顯遺留外, 舊社遺址也是於地表可以看見豐富遺留的遺址型 態。一些保存較好的舊社遺址甚至可以看到相當完整的早期原住民聚落遺構,例如臺東縣的巴蘭考古遺址、花蓮縣的佳心舊社及屏東縣的高士Saqacengalj舊社等。此外,在臺灣有一處非常特別的國定考古遺址——萬山岩雕群考古遺址,在遺址上最重要的即過去人群在岩塊上雕刻所留下的精美圖樣,不過這個考古遺址並不易到達,除了需具有登山的體力與裝備外,更需要在地嚮導的協助,進入岩雕調查時,更需遵守相關規定。

除前並幾種型態遺址,可藉由對地表遺留,進一步理解遺址空間外,大多數遺址確實無法直接由 地表情形來認識其內容,這種看不見、但存在於地 下的特性,或許正是導致多數民眾對於考古遺址不 熟悉的主要因素之一。



5 | 萬山岩雕群考古遺址 1 號——岩雕孤巴察峨上所雕刻的圖樣。

誰的文化資產?誰的責任?

由於考古遺址的內容與範圍不易被理解與確定,造成民眾對其所代表的在地文化內涵認同感較低。許多時候人們對考古遺址的認識,反而來自文資法規範相關限制。例如當開發行為影響考古遺址或位於其敏感區域範圍內,而被要求依相關規定辦理文化資產價值評估,也通常在此種情形下,人們才會「忽然」發現原來這裡有考古遺址。

關於考古遺址的管理,依文資法規定直轄市定、縣(市)定考古遺址的主管機關為各直轄市、縣(市)政府,國定考古遺址主管機關為文化部,並規定「主管機關應建立考古遺址之調查、研究、發掘及修復之完整個案資料。」且針對「發掘完成之考古遺址,主管機關應促進其活用,並適度開放大眾參觀。」

註4 | 後文簡稱史前館、科博館、十三行博物館。

雖然管理責任在各地方政府與文化部,但因考古 遺址的特性,發掘工作的進行需由具考古遺址發掘資 格條件審查辦法中的考古學者專家,或具資格及學術 訓練的專業機構,始得同意後執行。因此,國內考古 遺址主管機關中,除了臺南市政府因其轄下考古中心 具有前述資格,所以可進行考古遺址發掘外,其它主 管機關大多將考古遺址發掘與相關工作委託具資格條 件之學者專家、學術或專業機構執行。

目前,國內進行考古學研究與教學的主要單位包括有中央研究院歷史語言研究所、國立臺灣大學人類學系、國立清華大學人類學研究所、國立成功大學考古學研究所等,而針對考古學進行研究典藏與展示推廣者則主要有國立臺灣史前文化博物館、國立自然科學博物館、新北市十三行博物館^{註4}、花蓮縣考古博物館等,另外,目前國內亦有一些以執行考古遺址相

「發掘」遺址資料說故事

關調查研究工作為主要業務的公司成立,在網路上亦有許多社群成立,例如臉書社團「Hello Taiwan Archaeology」是目前國內最主要的資訊交流平臺。這些單位不論成立時間早晚,皆致力於考古遺址的保存維護,期望藉由考古工作來對臺灣這塊土地的過去有更多的了解,並且在「將過去呈現給公眾」這項考古學重要目的上,都有各類型的成果。所以,我們也都可藉由這些單位的研究成果、出版品、展示、推廣活動以及數位資料上,看到豐富的成果。

因為考古遺址的特性,需經由考古發掘才能掌握遺址地底下所埋藏的情形,再加上即便是已指定之考古遺址,民眾在遺址現場通常也只能藉由遺址告示牌等設施說來了解,導致許多就埋藏在日常生活空間下的文化,時常遭到忽略,對大眾而言,考古的意義,似乎只剩下管理考古遺址是政府的責任、研究是學者專家的工作這樣的刻板印象,卻忘了遺址所埋藏的都是和我們一樣曾經生活在這塊土地上人群的故事,也忽略了這些都是屬於我們的文化資產,我們也都有責任共同保護遺址。

在將過去呈現給公眾的考古學使命推動下,為 使更多人能有簡易且輕鬆的方式接觸臺灣史前史或 考古學,科普書籍與漫畫被視為是較容易的媒介, 透過說故事的方式,相較於學術性的考古發掘報告 與遺物資料,或許能吸引更多的關注。在考古學轉 譯推廣上,十三行博物館有豐富的成果,例如早期 的《十三行大冒險》與近期的《鐵定有意思——十三 行人的煉鐵工藝》,皆是藉由考古研究成果轉譯成科 普故事的方式來呈現;另外,各博物館也出版各類考 古繪本,如《陶罐裡的秘密:陶罐精靈的身世》、《勇 闖十三行部落》、《山海先民:臺灣史前工藝之美》、 《南科考古繪本系列:一起來探索南科史前文化》等, 作為兒童教育推廣的重要推手。

將考古學資料轉譯成科普知識的過程中,由於 考古學僅能藉由在遺址中有被保存下來的部分來了 解史前人群的生活,特別是史前時期,相較於有文 字或圖畫記錄的歷史時期,許多缺失部分則較難還 原或呈現,例如有機質材料,包括史前人群的服飾



- 6 | 臺南市考古中心所進行之赤崁樓考古發掘工作。
- 7 | 花蓮縣考古博物館內巨石展示區。

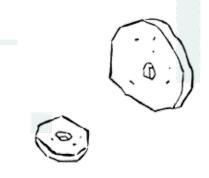
或食物等,通常在發掘過程中不易發現相關資料, 使得史前生活整體想像的建構及再現是相對困難的。

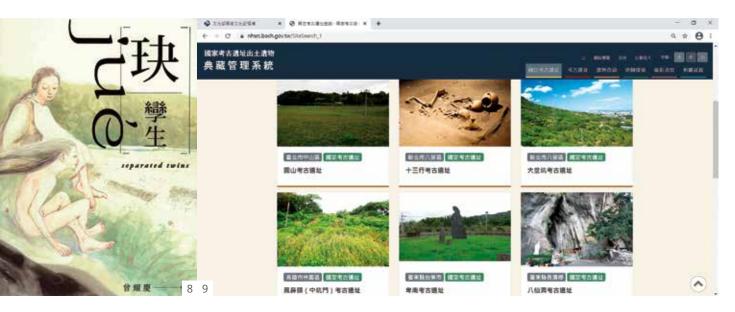
因此,前述提到藉由漫畫或繪本進行考古知識的推廣,主要仍以科普教育與推廣作為核心,近年來,文化部開始推動以臺灣文化要素進行創作的可能性,期望藉由創作跨界、跨域的轉譯故事,吸引更多人進一步認識臺灣文化。考古領域中,史前館以國定卑南考古遺址作為主題,與出版社及不同創作者合作,出版奇幻小說《風暴之子》、奇想漫畫《玦:孿生》及音樂創作〈古老森林的後裔〉,使考古知識不再生硬,難以下嚥,也在訴說考古遺址故事上提供更多可能性。

最後,為了讓創作者更容易找到故事題材,文化部近年來發展「國家文化記憶庫」^{註5},內容包含博物館典藏品的基本描述、詮釋資料與轉譯成果,並整合地理資訊,使得相關素材蒐集更為便利及精確。此外,文化部文化資產局亦建置「國家考古遺址出土遺物典藏管理系統」^{註6},整合各考古遺

址主管單位及遺物保管單位關於遺址現況資料及遺物典藏內容,並開放一般民眾透過此系統「發掘」考古遺址的資料,可更了解臺灣這塊土地的過去,也期望更多人一起來創作屬於臺灣文化的故事。

註5 | https://memory.culture.tw/ 註6 | https://nhsrc.boch.gov.tw/





- 8 | 以3000年前卑南遺址史前聚落為背景發想之奇想漫畫《玦:孿生》。
- 9 | 國家考古遺址出土遺物典藏管理系統目前已有上萬件遺物資料與進行上百處遺址管理。

環評與臺灣文化資產:經濟地理的問題

撰文 | 王文誠 (國立臺灣師範大學地理學系教授)

插畫|梁羽彤



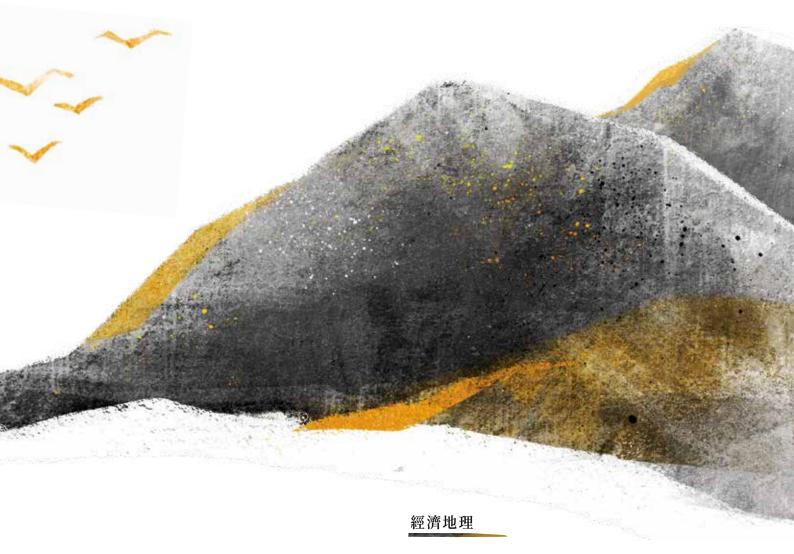
邁向後人類

依據考古證據, Harari (2015) 指出, 7萬年前智人的「認知革命」, 開啟了人類知識累積、創造的文化; 而這些文化發展至大約1萬2千年前,「農業革命」加速了歷史發展; 到了不過是500年前,「科學革命」讓歷史劃下句點,另創新局。這三大革命的目的都指向經濟地理發展。

認知革命後,人類完全沒有所謂環境影響的概念。例如,4萬5千年前,人類不知道用什麼方法,抵達從未有人類居住的澳洲,但登陸澳洲後,不到100年間,造成了80%的大型哺乳動物滅絕,連帶使得澳洲森林大量減少、生態系統改變、沙漠化及氣候變遷。農業革命及科學革命後,人類仍未意識到環境影響衝擊,農田生態系劣化導致生物多樣性

喪失,農地利用型態改變,導致棲地喪失,化學農 藥與殺草劑長期施用對生物多樣性與環境造成不可 回復性的影響。

反思環境影響,現在許多人正在使用人類世 (Anthropocene) 這個詞,代替過去 11,700 年,我們一直所認定的全新世 (Holocene) 的地質時代。全新世是個地質學用詞,來自希臘語「完全新近」的意思,在地質年代僅只是一眨眼的瞬間。Purdy (2015) 指出,估計在全新世開始時全球人口在 1 百萬到 1 千萬之間,農業革命之後一直保持在這個範圍內。而從此以後,我們把世界變成了我們的蟻丘:我們以作物花粉、化學物質及工業排放,標誌在我們所生活之地球表面地層;因我們而滅絕的物種不計



其數;因人類作為引起的海平面上升;全新世氣候變 化原因仍在探討之中,但是作為全球環境變遷的驅 動者,人類已經超越了地質。

無可否認地,全新世的氣候變化與人類社會的發展有密切的關係,全新世的真實情況是人類的作為。然而針對人類世,我們比以往任何時候都更關心的問題是,作為致力於透過後人類(posthuman)融合思考方式的人們,我們怎樣才能合而不同,如何與自然環境求同存異,發展出一套價值觀,讓我們可以在這時代的實踐中思考差異(Braidotti, 2018, 2019)。

在人類發展歷史中,經濟地理佔據著重大脈絡,始終是發展的關鍵依變項與自變項。認知革命後,人類改變了狩獵捕撈的技術,進而找到新狩獵捕撈的經濟地理。農業革命的集約式農業生產地理,造成耕作土地劣化,擴張農業地理,形成聚落、累積文化。工業革命之後,資本主義隨著大航海全球擴張,透過「槍炮、病菌與鋼鐵(Diamond, 1997)」,殖民式、剝削式經濟地理,在世界為尺度的範圍發展與都市化。

直到近代,尤其是近半世紀以來的資訊通訊革命,經濟地理發展有其時代的意義。經濟地理的關鍵在於必須透過研發活動來達成「技術」,在某一個特定市場「領域」實踐,在政策與「制度」上導

入與對應,即所謂三位一體的經濟地理(Storper, 1997)。技術及技術創新是經濟發展的主要動力,技術包含標準化生產以及非標準化生產。生產過程的標準化,使技術得以有一套仿效依據,促使技術學習,使得公司可以去在地化,型塑空間。非標準化生產有多樣化及彈性化的特性,其生產過程可依市場需求進行調整,並使公司傾向在地聚集,成就地方。人們就在空間與地方,依著學習而形成共同意義的文化,形成就不同尺度組織與領域的文化資產。

文化資產在經濟地理的組織中指的是生產系統。在生產系統中,生產者的原料與產品買賣構成的網絡,網絡裝拼了文化資產(Deleuze & Guattari, 1987)。在經濟地理的自變數中,原本個別公司即有其本身的「投入一產出」網絡,一旦技術標準化後,原先囊括在公司內部的生產過程變得不一定要留在內部,使原本屬於組織的各部門垂直分工,分化成許多供應商,進一步形成更複雜的「投入一產出」交易連鎖。產品原料、組件等的交易,以及買賣雙方的連鎖受到地理鄰近性影響,在地理集中下使地方產業內部的互動提升,也影響組織的企業邊界。積累資本,也累積文化,形成生產上無論經濟地理還是文化資產。

領域不僅是「投入一產出」關係的發生地,也是 技術與組織的發生之處,透過領域的回饋,技術與 組織會產生變化。距離會產生高度不確定性,成為 重覆交易的阻礙,因此空間鄰近性使不確定性被減 弱,並讓公司間的互動機會增加。公司的地理集中 讓外部規模擴大,使貨物、資訊和勞力的交換流動 有效率,而相關產業公司間的空間鄰近性也有助技 術、關鍵知識的交流,連帶使得知識外溢,讓領域 內的產業複雜度提升,繼續帶動區域的經濟地理發 展。同時,文化資產便是結晶化的經濟地理。

因此,從這個意義上,討論臺灣環評與文化資產問題時,一方面應考量臺灣有限的平原、地狹人稠及環境條件,另一方面則應針對臺灣在全球化分工的需要,各級產業區位的開發及研究發展。除了供應端的專業之外,產業發展的需要端需要藉由三位一體而被照顧。

以「新竹科學工業園區(寶山用地)擴建計畫」 為例,台積電擴建約33公頃的寶山用地,將設置 3 奈米製程及量產的研發廠房,投資金額超過千億 元,未來20年台積電的最新製程都將在此基地進行 研發。由於具有臺灣產業的重要性,即高科技產業 的地理特性,即使座落在保護區、斷層經過的不利 環境,環境影響評估審查半年即通過;關鍵是從上述 三位一體的經濟地理的解釋,其群聚效應所構成的 半導體生產區位,從相關「技術—制度—領域」支持 系統來看,寶山是半導體在全球最重要的區位。 反 之,位於彰化的二林精密機械園區,歷經12年、3 任縣長,仍在環評中;因為對精密機械來說,二林是 非常不適當的區位。三位一體概念告訴我們,經濟 活動的高產出與企業空間分布之間表現出「技術—制 度-領域」高度相關性,來自於生產活動的規模報酬 遞增及外部性導致的群聚效應,從空間上改變了經 濟活動的分布格局。也就是說,世界不是平的(王文 誠,2006),經濟地理的存在,有其特殊性、獨特性 及不可取代性。



文化資產

面對經濟地理擴張的反思,環境考量及其積累 文化厚度所構成人類意義:文化是「一群人透過學 習對其所作所為和每一件事物的意義,產生共有的 認識」。反身性思考意指經濟的三位一體架構中行 動者之間的關係及運作,此一關係的運作除了指出 行動者受框架影響外,彼此間亦相互影響,因而使 得積累文化發生變化(Storper, 1997)。有關係的一 群人,在每個拼裝組合而成的文化,根據Deleuze and Guattari(1987)其間連接和異質,具多元 及非示意斷裂原理,在繪圖和轉印的過程中學習。 人類必須不斷學習,從小學習、從身邊的人身上、 從身邊的環境耳濡目染才能有所獲得。而共有就 是在群體內通用,內部通用的東西,外人也就有其 他文化裡的人來看,可能就有不同、差異的拼裝 (assemblage)。

環評便在這個拼裝中,成為文化狀況的一環, 反思資本經濟地理的肆虐。環評是由委員所主管機 關所拼裝,可以指定容易溝通的委員、避開某些領域,例如,文化、考古、社會等。但是,儘管如此環評仍是拼裝中瞬時群聚的平臺,民主可以在這裡練習、學習與建構。環境與文化課題可以在這裡討論與擴散,反映著臺灣文化資產的狀況。

「文化資產」,就法規來說,是「指具有歷史、藝術、科學等文化價值,並經指定或登錄之下列有形及無形文化資產」。文化資產主流化,讓環評鑲嵌在文化資產所滋養的土地上;因此,應該討論產業需求,例如在臺灣應該討論臺灣石化產業政策;再例如,工業地理在近年來的調整是因應工業4.0的需求。提供前瞻的產業發展政策、及土地使用計畫。以產業界關注的工業區開發為例,依工業局推估,在一定的經濟成長率之下,所需要新增的工業區,內政部劃設城鄉發展用地時,將避開環境敏感情況、優良農地等地區。將產業未來發展所需土地編列在「城三」(城鄉發展地區第3類土地),作為儲



備用地,未來業者有開發需要、且達一定規模時, 則須申請「使用許可」,原則上30公頃以下開發,授 權地方審查。

此外,若計畫經費許可,地方政府及民間報編 案應納入產業發展分析,有了產業發展的現況與政 策分析後,才能清楚如何配合提供產業研發計畫。 就臺灣產業土地的實際經驗來說,若是有適當的產業、空間發展政策符合需求,而非地方不當的尋租,環境影響評估並非困境與難題。政策單位應該有具體的政策措施,應該宏觀提出設置的工業地理的政策,並且拒絕不當的工業區開發。經濟地理並非與環評及文化資產對立,反而後二者提供了經濟地理韌性的根源。

主體性拼裝

文明伴隨著經濟發展,繼續演替。閱讀環評的歷史片斷及文化資產的形構,在寰宇時空格局,更宛如閱讀臺灣及自身所處的文明時空位置。試想,經緯深邃地帶領我們回到臺灣經濟地理發展時空現場,臺灣北濱原住民,指涉的對象分別為17世紀的巴賽人(Basay)部落,與清代的金雞貂三社經歷過西荷勢力進駐,與納入清朝的帝國體制(詹素娟,2019)。

17世紀以北部濱海地區自成一個完整的空間的 巴賽人,善於利用海灣及河口,以商業性格著名的 他們,在清代已提升其農業技術,並且與漢人一起 走入往昔獵場,轉營林業或開闢農田。2020年在 基隆和平島開挖,找到了大量貝塚,裡面還有一個 精美的青花瓷藥瓶,及類似十三行文化的繩紋陶碎 片。十三行文物為1800年前至500年前之間,屬 鐵器時代,和平島則是1000—500年之間「印紋的 硬陶」(劉益昌,2019)。遺址中發現玻璃珠,間 接證明了臺灣與南洋間可能曾有密切往來。除了北 海岸之外,臺北盆地到宜蘭的漢本遺址發現的側身 屈肢葬,都和十三行文化埋葬的方式類似。主要是 這種航海貿易的方式,讓他們在各處都可能留下生 活遺跡。

與此同時,中國實施海禁,最早實行於14世紀末,橫跨元、明、清三個朝代,海禁也成為東南亞經濟地理發展的契機。從巴賽人的貿易活動,中國的海禁,以及荷蘭東印度公司的經濟擴張活動,某些程度上顯示歷經史前考古所發現的貿易活動、到當時在臺灣經營貿易的國家除了荷蘭,以及後來日本人商業競爭,巴賽人某些程度上不在以漢文化為中心的邊陲解釋。反而,巴賽人作為東亞貿易上的節點,全球化競爭讓自巴賽人以後的經濟地理歷史,有其主體性的解釋。也就是說,並非如同日本、韓國因為漢唐所建構的文化基礎,從考古發現這個區域解釋歷史的主體性。因此,臺灣的經濟地理再生產的文化並非是漢中央主義下的邊陲解說;也就是劉益昌(2015)強調臺灣考古證據所詮釋歷史主體性的意義。



從認知革命、農業革命、工業革命,到資訊革命,經濟地理在全球大幅變遷。僅管歲月如流,飛奔而去,縱然滄海桑田,海枯石爛,逝者如斯,世上總有什麼力量難以磨滅,就如文化資產與環境,在經濟地理的時空長廊裡,千變萬化。從人類尚沒有文字的史前石器時代,及冶金技術發展之紅銅、青銅和鐵器時代,乃至文字出現後的歷史時代,直

至當代。人類將如何面對「第四次工業革命」的挑戰 及「第六次生態大滅絕」的一種物質嵌入的方式,我 們如何共同面對挑戰、矛盾、興奮和疲憊,與世界 共同存在?因為,我們只有其中一個;不同時代的 文明共同關鍵,即是利用我們經濟地理、環評與文 化資產的交織。我們腳下每一文化資產的主體性拼 裝,攸關人類文明進程;因為如此,我們發展。

參考文獻

王文誠,2006,〈誰的世界是平的〉,《中國時報觀念平台》,2006年6月9日,A19版。

詹素娟,2019,《典藏台灣史(二)台灣原住民史》,台北:玉山社。

劉益昌,2015,《臺灣史前史專論》,中央研究院·聯經出版公司。

劉益昌,2019,《典藏台灣史(一)史前人群與文化,台北:玉山社。

Braidotti, R. (2018). *Posthuman ecologies: complexity and process after* Deleuze. Lanham: Rowman & Littlefield International.

Braidotti, R. (2019). Posthuman knowledge. Medford, MA: Polity.

Deleuze, G., & Guattari, F. (1987). *A thousand plateaus: capitalism and schizophrenia (1980 in French)* (B. Massumi, Trans.). Minneapolis; London: University of Minnesota Press.

Diamond, J. M. (1997). Guns, germs, and steel: the fates of human societies. New York: W. W. Norton & Company.

Harari, Y. N. (2015). Sapiens: a Brief History of Humankind. London: Vintage Books.

Purdy, J. (2015). After nature: a politics for the anthropocene. Cambridge, Massachusetts: Harvard University Press.

Storper, M. (1997). The Regional World: Territorial Development in a Global Economy: Guilford press.

博物館在

公眾考古領域的角色

撰文、攝影 | 厲以壯 (佛光大學文化資產與創意學系副教授)、

王佩珊(宜蘭縣立蘭陽博物館、佛光大學文化資產與創意學系碩士)、 李孟紋(宜蘭縣立蘭陽博物館、佛光大學文化資產與創意學系碩士)



從一部電影談起

今年(2021)一月發行的英國電影「The Dig」,是一部改編自同名小說、以真實考古發現為主題的影片,在眾多談論過「考古」議題的商業電影中,是難得一見能相當忠實呈現發掘方法與遺址面貌的案例。戲劇背景是在英格蘭東南部的沙敦胡(Sutton Hoo)遺址(原意為南村土丘),這個遺址的土丘墓葬出土的船棺與珍稀隨葬品等考古資料的研究,為西元6至7世紀英國(主要指英格蘭)中世紀初期民族國家肇興的歷史著錄輝煌的一頁(盎格魯撒克遜人Anglo-Saxons)。可惜的是電影演出的某些橋段偏離真實情況,相當程度曲解誤導了博物館及官方主導發掘、保護文化遺產的措施與意義,是為此片不小的缺憾。

故事講述 Sutton Hoo 遺址 1938 至 1939 年首次 現代考古發掘的背景及過程。地主普莉提 (Pretty) 女士基於對古代事物及歷史的愛好,1938 年開始雇 請考古技術人員貝叟布朗 (Basil Brown) 發掘她私 有土地上的十餘座大小不同的土丘。布朗是一位經驗 豐富的考古發掘者,經常受雇於當地伊普斯威許博物 館 (Ipswich Museum ^{註1}) 從事發掘工作。像普莉提 女士這種私人發掘在當時的英國仍屬合法。1939 年 的發掘中,布朗率發掘工人發現了土丘中的木船遺跡,隨後大英博物館接手發掘直到這一梯次發掘結束。其中最重要的發現就是全面揭露後來命名「一號土丘」(Mound 1)所埋藏的船棺。戲劇凸顯了地主個人與政府(以大英博物館為代表)之間的利益衝突。在第二次世界大戰前的英國以及多數國家,地下埋藏文化遺產屬於全民的概念尚未形成,然而自十八世紀以來私人採集、盜掘、買賣古物的風氣已極為盛行。隨著帝國主義殖民擴張,採集、盜掘、買賣甚至遍及全世界。不僅私人,代表各國政府的官方機構也直接參與資助發掘者在各地發掘考古遺址。

私人發掘的著名案例是 1900 年, 牛津大學阿許 莫林 (Ashmolean) 博物館館長亞瑟伊凡斯 (Arthur Evans), 私人籌募資金買下克里特島克諾索斯

> 註1 | 歐洲此類地方博物館通常以地方歷 史、自然史(包含人類演化及文化 發展)為主旨。考古調查發掘及文 化遺產保護也屬日常職責。此一傳 統一直延續至今。

(Knossos)一帶土地並組織大規模發掘,揭露米諾安宮殿遺址(現為世界遺產地)。官方資助的案例如19世紀中葉,英國人亨利萊雅德(Austen Henry Layard)獲得英國駐土耳其大使館的資助,大規模發掘兩河流域一帶的考古遺址。上述的3個例子尚屬正面案例。Sutton Hoo遺址地主普莉提女士捐贈所有出土文物給大英博物館。伊凡斯將大量的Knossos遺址出土文物運回牛津大學阿許莫林博物館。Austen Henry Layard把兩河流域寧路(Nimrud)和尼尼微(Nineveh)古城遺址出土的考古遺物悉數運交大英博物館(後二者是英國人在外國的考古發掘,所涉及的考古與文化遺產倫理問題是另一個龐大議題。大英博物館來自世界各地的館藏文物多數是如此取得)。

誠如電影劇情,官方有時與私人發掘處在競爭狀 態。但電影橋段演出大英博物館敦請劍橋大學考古 學教授查爾斯菲利普(Charles William Phillips) 以蠻橫態度介入並接手主導 Sutton Hoo 遺址發掘, 卻是曲解了英國政府為全民(非為王室) 註2 保護文化 遺產的立場與目的,純為戲劇過於誇張的表現。畢 竟自18世紀以至20世紀二次大戰前,私人盜掘猖 獗,造成無數文化遺產不可回復的破壞,英國境內 亦然。就Sutton Hoo遺址而言,若地主與發掘者 以營謀私利為目的,不僅那些珍貴的文物將流失到 世界各地,更嚴重的是英國那段重要的歷史將永遠 磨滅。劇中菲利普教授始終以輕蔑歧視態度對待布 朗,刻意忽略並埋沒普莉提女士與布朗的貢獻。但 實際上依據文獻記載,布朗在菲利普主持的發掘中 受到相當的尊重,普莉提女士經常與友人坐在發掘 坑邊長時間觀看發掘。菲利普1940年在英國權威考 古期刊《古代》(Antiquity)發表的文章中稱許布 朗的謹慎與發掘技術^{註3}。

官方發掘(博物館)與私人發掘有幾點基本差異。首先是目的,私人發掘即使不是為盜取寶物,仍然是基於個人好奇、興趣或是收藏的目的,透過博物館進行的官方發掘則是為保存文化遺產及學術研究為目的;其次是方法,博物館發掘採用學術方法,重點在完整紀錄各種考古資料,這些資料必須在發掘過程中謹慎注意方得以保存,包括土質、土色的細微變化,遺跡、器物甚至碎片之間的相互關聯等等。還必須測繪精確的圖像,私人發掘因受限於背景,缺乏學

術養成,很難注意這些細節;第三是後續的維護與保存。官方發掘所有資料及文物大都進入博物館典藏, 有專業的保存維護及研究,私人收藏均付闕如,並且 經常轉手買賣。文物最後常不知所終;第四是博物館 的發掘成果屬全民資產,最終會向公眾展示。

雖然大戰在即,Sutton Hoo 遺址仍受到英國政府的重視與新聞媒體的關注。戰爭期間船棺遺跡在適切的保護措施下掩埋回填。二戰結束後打開覆土,大英博物館製作了原尺寸翻模,置於館中展示。

英國的案例揭示長久以來博物館在考古工作上的 地位與重要性。18世紀以降的大英博物館發展為英 國殖民全世界的廚窗。五大洲均有日不落國的殖民 地,由此奠定大英博物館成為世界史博物館的基礎。 而來自世界各地考古發掘出土的文物藉由博物館的典 藏、研究、展示為媒介,得以發揮公眾教育的作用。

博物館有不同的規模和類別。例如大英博物館是國家層級,也是英國規模最大的博物館,在性質上則是世界史博物館。Sutton Hoo 遺址附近的 Ipswich博物館則與宜蘭的蘭陽博物館相似,都是地方綜合博物館,以地方歷史、地方文化傳統為主軸。不過80餘年前的英國,自大英博物館到一個小地方的Ipswich博物館都在執行考古發掘。現在臺灣只有國立自然科學博物館與國立臺灣史前文化博物館具備考古發掘資格。另外也有專門以考古為主體的博物館,例如新北市十三行博物館與國立臺灣史前文化博物館。不同類別的博物館在考古領域扮演的角色容或有些許差異,但就博物館的展示與教育本質而言,仍處在共同的基礎上。

- 註2 | 在君主立憲國家,「王室」與「國家」、「政府」未必是等同的概念。 政府由人民依憲法組成,不再是王室任命,效忠人民而非王室。文 化資產亦屬於全民而非王室。另 外,以日本的案例而言,皇室指定 某些土丘為過去天皇陵寢,雖未經 研究證實,仍屬皇家私產,不屬 於全民。
- 註3 | Phillips, C. (1940) The Sutton Hoo Ship-Burial. I. The Excavation. Antiquity, 14(53), 6-27.

博物館的考古展示

發掘之外,博物館在公眾考古領域的另一項功 能是展示。展示不僅是博物館的專業,更是博物館 的本質。從博物館的起源來說,就是為傳播知識而 設,因此策展即是將專門知識透過展覽向公眾傳播 考古知識。策展涉及展覽的內容與展示的技術,展 示技術(包括空間規畫、光線、動線、展櫃設計、聲 光效果等等)固然重要,而內容的重要性必定先於技 術。「知識」是不斷變動,不停汰舊增新的,雖然沒 有絕對的正確,但應有一定範圍的準確。尤其博物 館作為知識傳播者,是透過對物件的演繹、闡釋, 把一套一套的「理念」傳達給公眾。由是,策展人即 是理念傳播者。在考古領域而言,參觀者(公眾)如 何認知博物館展出的考古資料、遺物、現象、全部 仰賴策展人的設計與解說。展示的技術則是不可或 缺的輔助與導引,如果沒有良好適切的展示技術, 恐怕沒有辦法吸引參觀者的興趣,公眾沒有興趣參 觀學習,知識傳播的目的就不可能達成。

由臺灣的案例說起。2017年8月至12月,宜 蘭縣立蘭陽博物館舉辦為期103天的「重見/建/現 漢本一發掘階段成果特展」。展覽的內容來自於官蘭 縣漢本遺址的搶救發掘。然而這個展覽舉辦的時機 頗堪玩味。首先是當時漢本遺址的搶救發掘仍在進 行中。發掘工作都還未完成,各種考古資料與出土 文物的細部整理尚未進行,資料與考古遺物的研究 更是還未展開。其次,由漢本遺址的文化資產法定 身分而言,宜蘭縣政府於2016年3月28日指定「漢 本遺址」為縣定考古遺址。極短時間內提送文化部 申請升格國定遺址,2016年8月15日文化部即公告 登錄為全臺第八處國定遺址(7月1日審議會通過指 定)。於是由國定遺址的主管機關文化部文化資產局 決定,以保存與展出為目的,為漢本遺址出土的數 個石砌遺構現象製作原尺寸翻模。這幾座一比一模 型成為蘭陽博物館漢本遺址特展的主體展件,其他 引人注目的便是眾多珍貴的考古遺物。

- 1 | 漢本遺址發掘坑底部的鋪石地面。
- 2 | 漢本遺址煉鐵爐原尺寸翻模模型。
- 3 | 漢本遺址鋪石地面原尺寸翻模模型。







漢本遺址的發現與搶救發掘導因於蘇花公路改 善工程(俗稱「蘇花改」)。2012年3月蘇花改谷風 隧道南口挖掘沈砂池時發現了原始堆積文化層 ^{註4}, 後經由考古調查確認漢本遺址面積龐大,於是在遺 址範圍內的蘇花改高架段墩柱,以及隧道口機房等 設施均須執行搶救考古發掘。當時的社會氛圍,一 方面殷切期盼蘇花改工程盡速完工通車,同時對於 文化資產的保存意識也日益增強,因此兩種聲浪相 互競爭。2016年時爭議達到高峰,甚至出現考古遺 址(文化資產)延宕蘇花改通車期限、「死人與活人 爭路 | 的極端言論。在兩種互相衝突的公民意識激盪 下,漢本遺址的內涵引起媒體與民眾高度關注。這 個考古特展即在此時機與契機下產生。就公眾考古 的角度而言,此一展出時機對滿足觀眾好奇心,讓 社會大眾認識漢本遺址所揭露的臺灣古代文化,以 及對考古遺址、文化資產價值的重新思考都有重要 貢獻及意義。

漢本遺址特展除了是臺灣首次大面積製作考古 遺構現象原尺寸翻模展出之外,也是考古展示中 首次以遺址現地所作三維掃描資料,結合混合實境 (Mixed Reality, MR)技術,加入考古遺物照片及 虛擬影像。為了讓參觀者有身歷其境的感受,參觀 者可直接步行於模型上操作觀看 MR 目鏡。

對於參觀者的體驗,日本博物館的考古展示方式著重於實物接觸互動的方式,包括仿製模型的模擬操作以及實際觸摸出土文物。例如兵庫縣立考古博物館的「體驗展示室」,模擬發掘現場,置放各種考古發掘用具,並設有「發掘體驗區」針對兒童及中

註4 | 當時由作者之一厲以壯主持蘇 花公路改善工程沿線施工考古 監看計畫。谷風隧道南口並非 原定監看地點,監看技術人員 沈建霖(馬躍)偶然發現,立 即協調施工單位停工,並通報 宜蘭縣文化局。

- 4 | 蘭陽博物館漢本遺址特展布展狀況。
- 5 | 漢本特展 MR 截圖 (照片提供 | 蘭陽博物館)。
- 6 | 漢本特展 MR 截圖 (照片提供 | 蘭陽博物館)。



低年級學童設計。每人體驗限時5分鐘,可發掘埋在塑膠屑裡的數種遺物。據館方資料,有許多學童來重複體驗,大多低年級學童都能記住遺物的名稱;體驗後並有「歷史解謎」。為館方極受歡迎的設施。兵庫博物館也設有古墳原尺寸復原模型(但並非翻模),以及戶外展示原尺寸復原模擬的古代房屋。大阪歷史博物館則有讓參觀者體驗博物館員研究與修復工作的設施,有的博物館有限度讓參觀者觸摸展出文物,例如日本長崎縣壹岐市立一支國博物館與宮崎縣立西都原考古博物館,均開放部分考古發掘出土原件讓參觀者觸摸。參觀者觸摸原件對於考古遺物的保存維護而言當然有相當的風險,但是對於博物館展示的效果,以及在公眾考古讓民眾親手接觸古代遺物的意義上卻有無可替代的價值。

有些博物館得天獨厚,有遺址現地展示。例如國立臺灣史前文化博物館,在卑南遺址公園保存一區遺址發掘現地展示。又如位在日本長崎壹岐島上的一支國博物館,除了島上的古墳歸屬博物館管轄之外,一支國博物館持續推動將整個壹岐島作為博物館。旅客自登島就開始參觀博物館(除了博物館館舍及展廳之外,還有古墳遺址現地展示),島上居民甚至皆以博物館一員自居。博物館與所在社區結合的意義是把整個社區化身成博物館,而不是反過來把博物館社區化,變成社區博物館。一支國博物館的做法正是把整座小島博物館化,這方面正可作為臺灣眾多博物館推動與社區結合時的借鑑與警惕。

中國大陸許多考古遺址發掘之後,在遺址上建立博物館,通常都會保存相當範圍的遺跡現地展示。其中最早的應為西安半坡博物館,1958年就設館開放參觀,博物館半坡遺址的聚落遺跡上加蓋建物保護,在當時可謂創舉。現地展示主要為仰韶文化半坡類型的房址、柱洞、火塘、窯址,甚至聚落的壕溝,年代距今6千餘年。另外2011年設館的甘肅大地灣博物館也有類似半坡博物館的現地展示。大地灣遺址出土中國最早的彩陶文化,距今將近8千年,遺址發掘現場加蓋建物保護展示的著名案例還有展示兵馬俑坑的秦始皇帝陵博物館等,不勝枚舉,然遺址現地展示若能加入混合實境裝置將更臻理想。

前文談到日本一支國博物館現地展示古墳。 日本的古墳時代啟始於西元3世紀左右,比英國 Sutton Hoo遺址土丘墓的年代更早數百年。無獨有 偶,古墳時代對於日本歷史的意義,與Sutton Hoo 遺址對英國歷史的意義相同,都標幟權力階層化與 階級社會形成。在日本代表日本最初國家體制的建 立,在英國則是羅馬帝國滅亡後,由Anglo-Saxons 人群建立的民族國家興起。

博物館的考古推廣教育

若說博物館的展示屬於被動的傳播,而推廣教 育即可視為主動的傳播。有些博物館的推廣教育不 僅在館內,甚至伸展到社區和學校。

此處以一個案例說明博物館多元生動的考古推 廣教育。前文談到日本兵庫縣立考古博物館,他們 的推廣教育分為幾種型態:常態體驗學習、考古推 廣課程、考古講座等。其中常態體驗學習是館內每 日例行活動,其實與上節所述的體驗展示有相當重 疊(前述體驗展示區的活動是此節常態體驗的一部 分)。兵庫博物館各項學習體驗活動均由館員指導參 與觀眾操作,主要包括編繩、石器製作、生火、破 碎陶器修復(陶片拼接)。以上數項耗時較長。另有 「發掘體驗」,即前節所述,限定兒童參加,讓參與 學童在限時5分鐘內找到埋藏在塑膠粒(模擬發掘) 中的複製考古遺物。除了館內的學習體驗之外,也 有在遺址公園的戶外學習,但戶外學習僅開放中學 以上團體申請。兵庫考古博物館的設立是植基於大 中遺址的發現與發掘,博物館也設有遺址公園(與我 國的史前文化博物館相似,但兵庫博物館的館廳與 遺址公園位置在一起)。

兵庫博物館的考古推廣課程分為兩個部分,都 是以年度為單位。一是每年開設30場考古課程,課 程的主題由館方與志工共同研擬,針對各項考古學 主題設計,包括陶器、石器製作等等,提供一般民 眾參與。其二是每年舉辦12次探索博物館的工作之 旅,參與民眾可在館員指導下有限度加入兵庫博物



- 7 | 日本長琦縣壹岐市一支國博物館古墳遺址。
- 8 | 日本長琦縣壹岐市一支國博物館古代房屋復原。
- 9 | 國立臺灣史前文化博物館考古現場展示區。
- 10 | 西安半坡博物館遺址保護大廳。
- 11 | 甘肅大地灣博物館房屋基址現地展示。

館執行的考古遺址發掘調查(每年約有20處),以及 考古遺物的室內整理工作。此項目也有讓學校以團 體方式參加,與學校教學聯結。

考古講座其實不是在課堂內上課,而是讓參與者體驗復原古代生活技術的實驗與學術活動。例如紅米栽培,重現古代水稻的種植,活動於每年6月至11月舉行長達5個月,栽種面積約1,000平方米。除了以古法種植、收穫之外,在新年期間舉行製作米餅傳統活動,參與者包括一般民眾以及當地農業高中與小學約200位學生。

另一項是復原古代家屋。大中遺址出土約 200 餘座古代房屋遺跡,屬於彌生時代末期到古墳時代 初期,距今約 1,800 年。博物館開放民眾和森林、建 築科系的學生報名,參與復原的實驗與復原建物的 維護工作(每年30次例行維護)。目前每年完成復原 一座家屋。復原的古代家屋並提供遊客住宿,體驗 古代生活方式。

兵庫博物館每年秋季舉辦一場「考古博覽會」, 邀請日本國內30餘所與考古、歷史、文化相關的博 物館或機構擺設攤位,呈現各地特色,包括餐食、 習俗等古代生活樣態,並舉辦遊行、舞蹈比賽等餘 興節目。

兵庫博物館的考古推廣課程主要由「體驗學習支援部」負責,員額有2位教師及3位學藝員。推廣課程同時有志工協助進行。由上述繁重的內容看,僅只5位專職館員無法負擔所有工作。志工人數共有130



人,必須通過 20 門專門課程訓練方能取得資格。除了基本體驗學習訓練課程之外,每位志工可依個人 興趣另選 3 項體驗學習課程,由學藝員輔導加強職能 訓練。日後實施的教案由學藝員與志工共同討論設 計,並在授課後調整內容。這樣的制度符合當代博 物館由下而上與由上而下雙向傳播的理念,並非由 學者單向對參觀民眾傳播的傳統思維。

除了外國案例,國內的地方博物館如十三行博物館與蘭陽博物館,都在對大眾、以及與學校合作的考古推廣教育方面有重要的貢獻與顯著的成果。 此處不一一詳述。





結語

考古工作不只是研究過去,更是藉著揭露人類的過往,讓現今的人瞭解過去人群的生活與行為細節,更是為未來的人類保存這些珍貴紀錄。由是考古學是一門貫穿古今的學問,也是保護文化遺產的主要學科。考古學的核心價值是「人」而不是「物」。物是考古學發現與傳達文化遺產價值與觀念的媒介。考古學既以為人類保存恆久的紀錄並向人群傳達這些紀錄的內涵為目的,自然必須與公眾溝通,博物館即是考古學與公眾溝通的主要場域。

本文中藉由國內外的實例漫談博物館在專業發掘、展示和教育方面身為考古工作不可或缺的夥伴。對於每個城市、鄉鎮的考古工作而言,地方博物館尤其是最重要的展示教育主體。考古工作發現的先人文化就是從過去復活的「地方知識」,而地方知識即是構成人類、人群整體文化的基礎單元,這也是人類學對於文化的共同理解。我們期待各地的地方博物館,未來將考古學實穿古今未來的使命發揮到極致。

- 12 | 日本兵庫縣考古博物館「體驗展示室」發掘體驗區。
- 13 日本大阪歷史博物館陶罐修復體驗。
- 14 | 日本長琦縣壹岐市一支國博物館,參觀者可觸碰部分展品原件。
- 15 日本長琦縣壹岐市一支國博物館,參觀者可觸碰部分展品原件。
- 16 | 日本宮崎縣立西都原考古博物館,參觀者可觸碰部分展品原件。
- 17 | 日本宮崎縣立西都原考古博物館,參觀者可觸碰部分展品原件。

博物館的公眾考古教育: 以考古特展為例



使用模組化展櫃,能隨時因應社會需求,資訊的更新更為迅速。

博物館傳統功能為典藏、展示、推廣及研究等四方面,隨著時代的演變,功能也增加溝通、詮釋、交流、休閒、娛樂等等其他面向,因此展示手法與內容也須隨之改變,讓民眾更加貼近博物館、認識博物館收藏文物的故事。本文將以本館考古展示為例,討論展示作為公眾考古教育的執行層面。

學術的轉化

考古展示規劃的第一步為決定展示主題,主題 的選擇不僅須與本館建館主旨相關,亦應有整年度 的脈絡性與主題性;有時亦可配合時事規劃主題,以 達最佳教育、推廣功能。

主題決定後,則需從中選擇本次展示的主要內容。一個主題往往包含許多子主題,以動物考古學

為例,其子主題包含狩獵行為與方式、取食範圍、飲食文化、畜養起源、資源分配、選擇與禁忌、信仰與文化等等諸多面向,但在有限的空間內是無法全面的介紹所有子主題,因此須根據展場的大小、展示的時間等等因素,從中選擇適合的子主題,而本次特展即以其中的研究方法、動物辨識及與人關係等三個子主題為主要展示架構內容。

第三步驟是收集資料,根據主題及子主題收集 相關資料,包含學術研究及相關過往展示,學術研 究資料有助於展示內容的建構與正確性;而過往展示 資料則能瞭解哪些部分或切入點,已有其他博物館 使用,避免重複而造成資源的浪費;此外,也是基於 民眾的好奇心而避免相似性,如此展示內容才能吸 引民眾。

第四步驟為分析觀眾組成,每個博物館的觀眾 組成都不同,有的以小孩為主、有的以成年人為 主、有的則是以外國觀眾為主。而每位觀眾在學 歷、年齡、興趣、個性等等個人特質都有所不同;入 館的原因也可能是因興趣、旅行、路過、甚至是借 廁所而順便參觀等等,這些入館者相關因素分析也 是規劃展示內容的重要參考之一。因應不同入館者 組成,展示內容的規劃與設計也會有所不同,而這正是考古展示規劃的第一道難關。

正如先前所述,在展示規劃的前段主要工作為 資料的收集,這些資料多為學術研究,內容對於一 般大眾而言並非易懂或有趣,所以需要「轉化」, 意即根據入館者的組成而轉化為他們所能理解的知 識。以本館為例,本館入館者主要為親子團體,來 館原因主要為旅行、校外教學及休憩,因此在展示 規劃上多以親子互動學習為主,內容的建構上也以 輕鬆、簡明為原則。所以臺灣動物考古特展在規劃 上,即依據九年一貫教育的教綱為參考,以認識、 觀察、辨識、理解與詮釋為展示敘事主軸,並將相 關學術研究資料配合敘事主軸,轉化為一般親子能 理解之內容。

教育內容的轉化

學術研究經過轉化為特展教育內容後,須經第 二次的轉化,起因於展覽擁有文物、展板、空間、 互動、解說等面向,配合不同面向的需求,需要將 教育內容再次轉化為相關配套。

文物,是一個展覽的重點,配合特展主軸挑選 適當的文物,在呈現方面亦須考量整體規劃及教育 內容的展現,如臺灣動物考古特展中,不僅陳列考 古出土動物骨骼,亦配合出土動物骨骼展示相同動 物皮毛標本,讓民眾能從骨骼聯想到真實的動物, 增加他們的理解力與記憶力;此外,不同食性的動物 牙齒成線性擺放,讓民眾能從觀察中認識肉食、雜 食與草食性哺乳動物的牙齒差異,此種陳列方式即 是為了強調牙齒與食性的關係,而非為了比較不同 動物間的牙齒差異。

- 1 十三行博物館陳列考古出土動物骨骼,並配 合展示相同動物骨骼、皮毛標本,提昇民眾 聯想、理解及記憶力。
- 2 | 聲音漫遊是民眾自主探訪、理解學術研究成果的良好教材。









- 3 展場色彩、文字與圖像的組合,操作平臺高度適宜。
- 4 | 圖像化結合語音之互動,好玩易學易懂。

展板是展覽主軸與教育內容的主要呈現面向, 透過文字與圖像的組成,讓觀眾能瞭解特展的內 容。為讓觀眾能直接、快速且自願的學習,展板文 字必須將轉化後的學術知識,再次轉化為淺顯易懂 的文字,整體撰寫需考量生活化、避免使用專業術 語,並使用敘事性的描述,如此觀眾才會覺得宛如 閱讀報紙或新聞般的輕鬆,而更願意進入展場、並 進一步閱讀展覽內容文字; 其次, 由於臉書等社群網 站的盛行,現今民眾多不願意閱讀過長的文字,尤 其是自己不感興趣的議題,因此撰寫的文字要言簡 意賅,不能過多文字;第三,展板文字的內容最好能 與日常生活連結,不僅能提高觀眾的接受度,也能 提升觀眾的認知能力,多數觀眾參觀展覽多是心中 自問「與我何干?」, 透過日常生活的連結, 即能連 結觀眾的情感,提升觀眾與特展間的連結;最後,展 板的文字應有其故事性。上課的教材對多數人而言 是枯燥乏味的,不具吸引力;但故事卻非如此,透過 起承轉合的敘事手法,營造一波波高潮,持續點燃 觀眾閱讀的興趣,而展覽也應如此。展板文字整體 的故事化,不僅能吸引觀眾,也能提供觀眾更全面 的理解內容。

現今博物館展示多從靜態的文物陳列,轉換為 互動學習模式,因此互動成為博物館展示的新議 題,如何將知識轉化為互動體驗內容,有趣、不失 教育意義,又能不易損壞,是值得思考與討論的議題。互動設施的設立並非為了互動而互動,而應透過特展概念的轉化,藉由簡易的互動,讓觀眾從輕鬆的動手做中獲取知識,例如將特色文化或圖紋轉化為拼圖遊戲,在組合回原型的同時,也能加深觀眾對於特展文物的記憶;亦或透過拍照場景或系統,不僅能藉此重現文物原有的使用或原本面貌脈絡,更能讓觀眾融入其中拍照帶回家,將相關博物館參觀經驗。

展示除了文物與展板外,解說是另一個讓觀眾理解文物與展示內容的重要元素。解說包含靜態的解說牌及動態的人員解說,不論何種解說都需將轉化後的學術知識再次轉化。解說牌的撰寫與展板文字的撰寫相似,文字要淺顯易懂、簡潔有力,若能輔以圖像呈現,更能提升觀眾的理解力;而為了服務有興趣更進一步認識展示內容的觀眾,可於展場內設置相關閱讀區或補充說明的資料箱,提供更深入的資料解說。人員解說的內容安排則著重於展示重點的強調、故事性的呈現及與觀眾的互動層面,由於來館觀眾的屬性、停留時間不同,解說人員須能隨時因應觀眾的不同而變動解說內容的組成,提供觀眾最佳的解說品質。

空間規劃

近年臺灣各處廣設無障礙空間,透過減少障礙 而提供特殊族群適宜的環境,而本館為了讓更多觀 眾能貼近博物館展示,採取「加法」的「通用設計」, 透過動線計畫、視覺計畫及色彩計畫,以符合更多 大眾的需求,提供更適宜的展示環境。

動線計畫有助於觀眾認識本館參觀路線,及找 尋到所需的使用空間,因此本館在明顯的空間、 適宜的高度上裝設指標,指標文字以清楚明瞭為原 則,或以圖像呈現,讓不同的觀眾族群或外賓也能 一看見標示就理解其意義,並能迅速的知道展示動 線及空間分布;除了懸掛式及牆面標示指標外,也採 用防滑地貼等導引指標,縮短觀眾尋找的時間,擴 展資訊的可讀性,讓所有人都能看得清楚。其次, 為抒解觀眾的「博物館疲勞」,本館在門口、等候區 及升降梯旁等適當地點廣置座椅,並多輔有扶手, 不僅供人稍做休息,亦方便銀髮族從座椅站起。在 動線上也盡量避免各式桌椅突出,若有突出的桌 角,亦會使用護墊遮蔽,以免觀眾受傷;而桌子的設 置也會在下方留有空間,方便輪椅朋友可以靠近體 驗互動、閱讀臺面資料等等。原則上,整體動線計 畫係以寬廣明亮、清晰明瞭為主軸。

視覺計畫則有助於觀眾吸收與學習展示內容, 因此在文字呈現上多以較大的字體呈現,並減少文 字書寫中的筆劃粗細差異,讓觀眾能輕易的閱讀, 視力不佳者或長者也能辨別各展示空間區位與內容 文字;而文字的佈局也不宜過高,以一般成年人平視的略低處為文字的最高處,如此不僅一般人閱讀舒服,較小的孩童也能輕鬆看到文字。此外,文物的陳列也降低高度,以70公分為起始,對於一般觀眾而言,不僅能看到往常所見的文物樣貌,更能從高處看到文物的另一面向;相較於一般觀眾,往常只能由下往上欣賞文物的孩童與輪椅朋友,透過文物的降低陳列,而能看見文物的完整面貌,拉近文物與觀眾的距離。除了文物展示降低高度外,展場內的互動設施、桌子、服務臺等也降低高度於70公分左右,以供多數人使用。而視覺計畫也不僅著重於「可見」面向,也針對視力不良及視障朋友們,提供點字說明、語音說明或觸摸專區,讓更多觀眾能進入博物館獲取知識。

色彩計畫則以整體展示色彩搭配的適宜性為 主。考量色彩的搭配能給予觀眾不同的感受,而文 字與背景色彩的搭配也會影響觀眾閱讀的辨識度與 舒適度,因此在色彩的搭配上須特別注意;此外,也 須考量色弱及色盲朋友的閱讀性,在色彩的搭配上 也須避免用到易混淆的顏色。

通用設計強調尊重個體,讓觀眾感受到尊重及幸福,力求服務最大值,因此本館在展示規劃階段 多以此為出發點,進行規劃,以提供觀眾最好的展示學習環境。

小結

展示規劃是經由二階段的轉化而形成,第一階段為學術研究的轉化,將專業化的研究內容配合展示主題,轉化為可供推廣教學的教育內容;第二階段為教育內容的轉化,將所選定的教育內容轉化為展場內的各種呈現,包含文字、空間、互動、解說等等。而在第二階段的轉化即為展示創新的主要表

現面向,透過展示的呈現、互動的設計及空間的安排,將展覽的主要教育目的推廣給觀眾,讓觀眾從動手做及自主學習中獲取知識。

空間規劃透過通用設計,不僅讓更多觀眾能親 近博物館,也更容易從展示中習得知識。

博古通今的航海王 專訪淡江大學歷史學系 李其霖副教授

撰文 | 朱倢平 照片提供 | 李其霖 攝影 | 萬仁政

你是否好奇蔚藍的臺灣海域之下藏著些什麼? 對淡江大學歷史學系副教授李其霖而言,這片海域 是電影、小說的最佳舞臺,鑽研船舶史、海洋史20 多載的他,不僅透過專業協助水下考古工作,甚至 動手撰寫充滿畫面的小說,就讓我們隨著航海王搭 上古帆船,探索這片浩瀚無垠的海洋!



漁村成長與海洋結下緣分

「鐵達尼號很精采嗎?我們很多沉船都比它有趣!只要花時間做點功課、加入人物和情節,把它串起來,就是很精采的小說或電影!」一頭捲髮,聲音宏亮、神采奕奕的李其霖,與一般人想像的歷史學者可能不太一樣,熟稔明清海洋船隻及海軍歷史的他,信手拈來一個個精采的海上故事,是淡江學生口中的「航海王」。

李其霖的家鄉是高雄最南端一個小漁村,家離 海邊僅3分鐘路程,從家中一樓望過去就能看到湛 藍的海洋。他的祖父是漁夫、父親則是船長,許多 親戚也在船上工作,因此童年時期,船隻就像他的 遊樂場,彷彿也冥冥中牽引他走上海洋史及水下考 古這條路。

從小對歷史故事感興趣的他,五專的時候卻因 緣際會跑去讀森林系,看似與現在研究方向毫無關 聯,李其霖卻笑說,「沒想到關係可大了」。由於早 期船隻多為木造,就讀森林系時學習各式樹種的質 地及特性,成為他未來在船隻、海洋史研究時重要 的知識來源。 五專畢業後,他插班報考淡江大學歷史系,就 讀一年後繼續攻讀歷史研究所,來到靠山面海、與 故鄉環境相似的淡水生活,當時他以清代臺灣的造 船廠為題,研究地點主要在臺南,為了蒐集相關資 料,他還遠赴漳、福、泉州調查,系上老師看他認 真又有潛力,便鼓勵他繼續攻讀博士。博士階段 他進一步研究明清時期的船舶,發現相關文獻十分 缺乏,且鮮少以歷史文化角度切入,便又一頭栽進 此領域。

▶ 歴史專業 協助建構沉船史料

在中央研究院歷史語言研究所做博士後研究時,李其霖因熟稔船舶、臺灣海洋史,受文建會(現文化部)文化資產局之邀,擔任相關計畫審查委員,因而有機緣於103年至104年時執行文資局「列冊沉船遺址歷史文獻資料蒐集及研析案」,自此也展開他與水下考古的連結。計畫執行的10個月間,李其霖共針對沉沒在臺灣周遭海域的日、美、英國的9艘重要船艦進行資料蒐集分析,在如此有限時間內,全仰賴他對資料庫及各類文獻的熟悉及掌握,才能將船艦的身分及歷史,包括可能沉沒位置、出水遺物等內容完成統整,也成為臺灣水下考古重要資料。

接著,他又執行「荷屬東印度公司沉船遺址調查」,該調查案目標在調查荷蘭時期在臺沉沒之船隻,需翻閱大量古荷蘭文文獻,李其霖笑說:「這個更有挑戰性!英文、日文還可以查查字典、問問人,古荷蘭文我還真沒有學過!」為求正確性,他輾

轉透過赴荷同事及其友人協助,先將古荷蘭文譯為 英文、再轉譯為中文,才得以掌握許多重要資訊, 他也親赴海牙的荷蘭國家檔案館、荷屬東印度公司 總部(現於阿姆斯特丹大學內)及巴達維亞船廠考 察,進一步了解荷蘭在臺期間各船舶種類及技術, 最後一共羅列整理了19艘沉船基本資料,使荷據時 期海洋及船舶歷史更加充實。



李其霖親訪海牙荷蘭國家檔案館,蒐集荷據時期海洋及船舶相關 歷史。

執行「荷屬東印度公司沉船遺址調查」期間,李其霖親赴荷蘭巴達 維亞船廠考察。



▲ 交叉比對 為水下沉船驗明正身

近來,李其霖也持續執行「臺灣附近海域水下文 化遺產歷史研究計畫」,他分享,東沙、澎湖、淡水 及臺南外海海域因港口航行量大,沉船最多,歷史 學者依據各國文獻資料、新聞報導、航海日誌等文 獻資料交叉比對,協助水下考古調查人員在茫茫大 海中先初步鎖定沉船位置。

「我可以先告訴你哪個時代、國家的沉船哪裡最多,你再依據這些『熱區』去搜尋,這樣比較事半功倍。海洋史之外,也要了解山形水勢,船隻不會無緣無故沉在這裡,需要綜合考慮判斷。」李其霖舉例,如木帆船最常沉沒原因為洋流,而早期船隻若從廈門航行到臺灣,因帆船速度比洋流速度慢,航線不會是直線,通常經廈門後向南開,借黑潮之力抵達安平外海,因此搜尋沉船過程便不能依直線,要將海流、水文等可能影響因素一併納入考慮,且隨時光變遷,滄海桑田,過去許多船舶沉沒之處,如今已成為陸地,若具備這些知識,在搜尋船隻過程中將更加困難。

歷史學者除了協助縮小船舶所在位置範圍,當船舶及文物出水,亦可協助進行專業分析。李其霖舉例,當船隻使用福州杉製造,八成機率是福州船;由柚木製作,九成可能為廣東船;樟樹則可能為臺灣本地船隻;而英、美、荷、日船舶多於本地製造,亦有常用木材,可據此推論所屬國家;如在殖民地製造,也可以進行木料推估確認。

「以前造一艘帆船,三年一小修、五年一大修,十年拆造。」李其霖指出,水下考古最大困難之一,便是木造帆船保存不易、腐朽速度之快,好的木材至多十年便面臨淘汰,遑論品質不良的船隻。但透過專業,即使船隻已因長時間泡水腐爛,他們仍能依循蛛絲馬跡大致推論船舶的身分,例如船上文物來自何地、盛行於哪一年代,不過他也提醒,推論過程需十分謹慎,例如前朝文物亦可出現在後代船隻上,故尚須搭配其他面向推論。

□ 以沉船説故事 與公眾產生連結

李其霖分享,水下考古投入成本高、受限技術,執行過程又有許多變因,臺灣目前尚未出水一艘完整沉船,即使出水,尚有保存問題需要克服;他建議,若有機會,文資單位可在考量成本前提下,致力出水一艘較具故事性的重要沉船,妥善整理保存,便可作為學術單位研究及教學之用,並透過完整專業的展示概念,讓一般民眾對水下文化資產有更具體了解,透過「故事性」,提升民眾與水下考古間的連結,如瑞典斯德哥爾摩瓦薩號沉船博物館等。

「如果能先出水一艘重要、有故事的沉船現地保存,將某些找不到的文物以展示手法重現,讓民眾更有畫面,大家就會想來、也會記得這艘船的故事。」極具創意的李其霖也常思考如何將沉船故事分享給更多人,他信手拈來都是一個個水下精采故事、展覽主題,他笑說自己已撰寫兩本歷史小說,就待出版面世、翻拍成電影。

談起令他印象深刻的臺灣水域沉船,李其霖分享兩艘身世特別的戰艦——松島艦、廣丙艦,前者為日本19世紀中葉的主力戰艦,在甲午戰爭、日俄戰爭等重要戰役中屢戰屢勝;後者則為清朝水師於自強運動後所製造的新式戰船,在甲午戰敗後受降為日軍船艦。有趣的是,兩艘船一度為敵對的船艦,在退役轉為訓練艦後,日據時期雙雙來到澎湖,成為「同事」。1908年馬公港邊,一艘船身堅固、砲火充足的戰艦,在凌晨的天光中仍閃著昔日光輝,突然一陣轟天巨響,松島艦上火藥庫意外爆炸,頓時烈焰沖天,一轉眼,戰無不勝的巨型船艦,在一片火光中,沉入深不見底的汪洋……。「像這樣的故事拍成電影,多麼精采!」在李其霖充滿視覺性的敘事中,我們彷彿看見被火光照得通的天空,及緩緩沉入海底的巨型戰船。

♣ 新興領域 鼓勵人才加入

除了鼓勵各單位在水下考古展示及推廣上帶入 故事性、多方嘗試,李其霖也提到,目前各國水下 考古皆訂有水下文化資產相關法令,不能任意至他 國海域進行沉船或文物研究作業,但在成本及技術 門檻高的情況下,臺灣政府可考慮多與他國合作, 達到人才及技術交流作用。

除了忙不完的計畫、研究、課程、活動之外, 李其霖也擔任淡江大學海洋及水下科技研究中心副 主任,中心由臺灣水下考古首批人才之一的劉金源 教授帶領,旨在建構水下文化資產保護等領域研發 團隊,進行人才培育及產學合作。李其霖陸續參與 幾項計畫,如風力發電、架設水下電纜等大型工程 前,協助探勘該海域是否可能有沉船,以保護水下 文化資產。 近幾年,中心受文資局委託進行「水下文化資產 潛水人員教育推廣活動」,於墾丁、綠島等地進行潛 水教練培訓計畫,以及進行陸上水下文資導覽。透 過數個多月扎實的課程及考試,使專業潛水員更清 楚水下文化資產法規及倫理,未來也有機會成為水 下文資導遊,將正確知識傳遞給更多民眾。李其霖 指出,水下考古是相對較新的領域,人才資源仍十 分缺乏,他建議不怕水、有志投入此領域的學生可 盡早開始了解相關資訊、學習研究所需的語言,對 未來求學及就業必有極大幫助。

訪談尾聲,李其霖談起自己赴歐攻讀水下考古 的愛徒,臉上盡是欣慰的神色。當年海邊長大的 小男孩,不在海上闖蕩,卻一頭栽入迷人的歷史海 洋,如今已成通曉古今的航海王,力邀更多有志之 士一同探索未知的海域,尋找更豐富的寶藏。

近期,李其霖參與水下文化資產潛水人員教育推廣活動, 鼓勵更多人才加入水下考古行列。



考古遺址中的報導者 專訪《考古台灣》作者 陳歆怡

撰文 | 朱倢平 照片提供 | 陳歆怡 攝影 | 萬仁政

經典雜誌前資深撰述陳歆怡,2015 那年年底開始,在一年內為撰寫考古遺址專欄,上山下海、跑遍臺灣20多個重要考古遺址,期間她訪問無數臺灣考古學家,以及博物館等文化行政人員,同時閱讀大量資料,更結識許多在地考古愛好者,完成了引人入勝的《考古台灣:穿越時空的蒐尋、解謎與保存》一書。好奇她如何一頭栽入數千年前的史前世界?就讓我們跟上她的腳步,一同前進考古遺址,掌握第一手消息吧!

◎ 文藝少女 踏上記者之途

「我先工作後才念了清大社會學研究所,畢業 那年32歲才進入記者行業,先進報社,再進雜誌 社,入行十年後接觸了考古,其實也是因緣際會。」 一頭及肩黑髮,眼神清亮的陳歆怡,笑起來時有著 少女般的靦腆,臉上絲毫看不出歲月的痕跡。

大學讀的是臺大經濟學系,陳歆怡笑稱自己沒 有經濟學「慧根」,倒是因對文藝感興趣,加入了 由馬世芳等臺大學長姐創辦的人文報社,與一群文 藝青年一同編輯刊物。而她對社會及周遭事物的關心及行動力似乎從年少時便可窺知,大三那年,陳歆怡因不捨每日返家必經的永康公園及老樹面臨拆遷,四處奔走、發起永康公園護樹運動,促使在地居民紛紛投入聯署,帶動眾人對社區環境的關心。畢業後,她投身OURs(中華民國專業者都市改革組織)數年,後報考清大社會所,進入中國時報擔任編輯,又至光華、經典雜誌擔任記者,一路不變的,是她對社會事的好奇與關注。

○ 專欄報導 與考古產生關聯

「到了經典,性質跟光華很像,都是月刊,一個題目可以做得久、做得深,也比較沒有商業包袱。」相較於注重時效性的即時新聞,陳歆怡更偏愛需要一磨再磨、深入挖掘的專題報導。進入經典雜誌後,2015年,南科遺址群發布相關研究成果,總編認為值得深入著墨,便指派陳歆怡親赴南部科學工業園區臺南園區進行調查採訪,也成為往後經典雜誌每月一篇考古專欄報導的契機。

南科遺址群當時已有15年的研究成果,發掘 總面積估計超過十萬平方公尺,投入人力之多,在 臺灣考古學史上具有重要意義,報導一個月內要完 成,資料量龐大又艱澀,陳歆怡先蒐集閱讀中央研 究院歷史語言所已公開的研究成果,不解的地方還 輾轉透過友人協助,請臺大人類所的博士生陸泰龍 擔任她的一日考古「家教」,為的是更深入理解專業 知識,掌握報導正確性。

親赴位於臺南新市區的南科園區現地時,他們 參訪了考古文物陳列室及位於善化的臺鐵倉庫,親 眼見到已被整理展示的出土文物,讓陳歆怡直呼「太 興奮了」,無論是牛稠子文化特色代表、盛裝嬰幼兒 遺骸的大甕棺;或屬於蔦松文化、擁有立體五官及生 動神韻的人面陶偶,都引起她極大的興趣,且當時 考古團隊已將相關資料分析整理得十分完整,只待 她重新詮釋、下筆成文。

「我對什麼題材都覺得有趣,只是不管寫什麼, 截稿時都痛苦。」陳歆怡笑說,第一篇報導尚在尋 找合適的語氣及切入方式,礙於撰稿時間有限,只 能硬著頭皮先完成,認為可以再處理得更好。但當 我們閱讀著經她轉化、淺顯生動的文字,卻能深刻 感受背後所下的苦功,將南科遺址群發掘的來龍去 脈、臺南平原上橫跨數千年的文化闡述清晰,彷彿 看得見一幅史前平原上男人忙著處理撈捕來的魚及 貝類、女人們製作繩紋陶器的豐饒風景。

「南科在我們採訪時已經做15年了,他們說還要再做下一個、或下下個15年,我想:『人的一生也沒幾個15年啊!』但他們都看得雲淡風輕,覺得會有下一代學者接棒,那種苦工是我們很難想像

的。」親身接觸考古學者及一線工作人員,其精神及付出也令陳歆怡深感佩服。

她分享,南科園區早期徵收許多農地,當考古 團隊進行發掘工作時,便聘用、訓練在地農人參 與,看到檔案照中年邁的農人在大太陽下辛勤工 作,或是爾後在人骨倉庫,持著精細的牙科器具, 仔細清理墓葬人骨,令她格外欽佩,尤其農人們對 昔日耕種過的土地十分熟悉,知道土質特性、適合 用什麼工具細鑿慢掘,陳歆恰指出:「考古隊應該沒 料到有這麼多在地知識,這就是一種相互激盪,雖 不特別高深卻很寶貴,這些平常不易見的幕後工作 者人數很多,扮演著非常重要的角色。」



臺南科學園區考古計畫協同主持人李匡悌(左)於人骨倉庫內,為 採訪團隊解說墓葬人骨。此趟為2015年陳歆怡首度採訪考古專 題。(楊子磊攝)



為報導淇武蘭遺址,2016年赴宜蘭採訪在地民俗人類學者邱水金,他手持的即是該遺址出土的幾何印紋陶罐。(楊子磊攝)

◎ 漢本遺址 最具臨場感的採訪經驗

第一篇南科遺址群報導完成後,恰逢宜蘭的漢本遺址(經指定為國定遺址,並於原名「漢本遺址」前加上泰雅語「Blihun」)引發社會關注,他們於是打鐵趁熱,以漢本作為第二篇報導主題,前往南澳現場維行採訪。

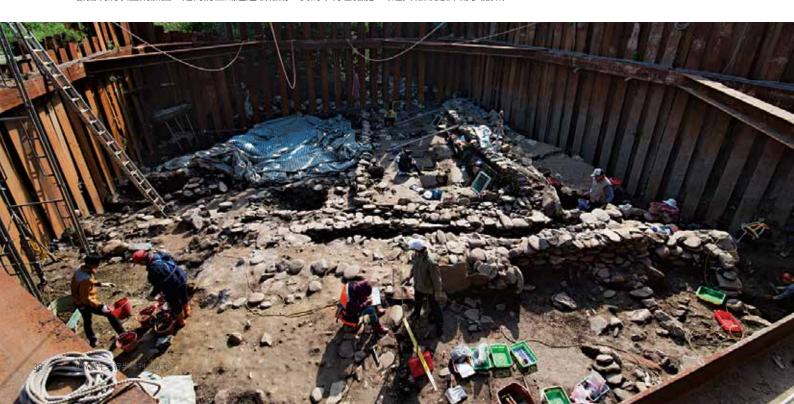
「漢本靠山面海,我們想去現場看看史前人類 所選擇的地方,雖然如今地貌已有許多改變,但仍 有故事可說。」漢本遺址位於東海岸蘇澳與花蓮的 中間點,西倚陡峭的中央山脈,是一鑲嵌於山海間 狹長的坡地,交通不便、易發生土石流,顛覆一般 人對聚落地點選擇的想像,又因於蘇花改工程期間 被發現,涉及重大公共工程興建與文化資產保存議 題,格外引發討論。

陳歆怡分享,採訪之際,漢本第一線的搶救工 作仍在進行,是眾多報導中最具臨場感的一次, 他們因而有機會爬下階梯、步入探坑,與計畫主持 人、時任中研院歷史語言所研究員的劉益昌一同近 距離觀察現場環境及出土文物、遺構,遙想曾在此 環境生活的史前聚落,深感震撼。 根據遺址出土文物及各種跡象,劉益昌以「史前臺商」形容漢本人,推測他們當時可能就有海上貿易能力,會帶著臺灣所製造的精美玉器,順著黑潮、搭船至東南亞或南洋地區,與當地居民交換玻璃珠、瑪瑙珠等裝飾品,再帶回新穎的煉鐵技術。透過船隻及航行技術,他們往來於東、北部之間,順著蘇花海岸一帶,至淡水河口,開闢出一條重要的海上公路。

在劉益昌充滿故事性的描述中,陳歆怡找到撰寫該篇報導的破題方向,一開頭便以引人好奇的問句引導:「想像你是距今一千六百年前的漢本人,要怎麼往返臺北和花蓮間?你的家鄉恰恰位在島嶼東海岸的中間點,小小兩百多戶的聚落……」正如考古學家透過專業分析及符合邏輯的推論,試圖還原數千年前人們的故事,陳歆怡也透過大量知識解讀及轉化,使史前人的生活不再如此遙遠,「我們的專題希望盡量深入,扣連當代、扣連人的切身感。」

「我們下了很多苦工,也讓專欄成本很高,尤 其是無形的時間成本。」為了令考古故事更具畫面

漢本遺址搶救發掘工作於 2015 年底如火如荼進行中,採訪團隊有幸一窺。 發掘坑洞以型鋼加固,是為防止鐵道邊坡鬆動,實為不得已措施。(經典雜誌提供 楊子磊攝)



感,書中也處處可見奠基在扎實資料基礎上、與考 古學家反覆討論修正後的插畫,例如漢本遺址篇章 中,讀者便可看到極具海洋性格的漢本人昂首佇立 於小船上,正準備展開一場精采的海上探險,不只 服裝、房屋、吃食需要考據,其中光是船隻,陳歆 怡與美術同仁便參考大量南島語族船隻造型,致力 兼顧畫面張力及資訊正確性,「當然還有一大部分是 建立在想像之上」,希望透過文字及圖像結合,提升 現代讀者對史前人們生活的想像。



2016年臺中安和自辦重劃區內的一處考古試掘,在國立自然科學博物館研究助理劉克竑(後坐者)允許下,陳歆怡爬入坑內體會考古工人的日常。(楊子磊攝)

◎ 公眾與考古 更多可能性

後續一年間,她又陸續進行了左鎮人、亮島、舊 香蘭、淇武蘭、古笨港等遺址及史前玉器等報導,對 考古專題企劃發想及執行愈趨熟稔,每一次的報導, 她仍要求自己全力以赴,「自己要先做好功課,看完 生澀的報告書,不懂的一定一再追問,才能在短短的 篇幅裡做到深入淺出,把研究成果轉化成故事。」

2017年,收錄十多篇精采報導的《考古台灣: 穿越時空的蒐尋、解謎與保存》趕在國際書展前熱騰騰誕生,不僅集結了專欄豐富的內容,他們更向各典 藏單位申請圖像授權,全書圖文並茂,也是少數淺顯 易懂又生動有趣的考古大眾讀物。書籍出版後,臺灣 史前文化博物館邀請陳歆怡至館內進行「媒體、博物 館與公眾考古」推廣講座,與學員們分享媒體、博物 館及學界如何推廣考古,使其更貼近公眾。

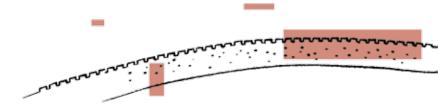
「我覺得用流行文化去轉換蠻有潛力的,臺灣也已經在做了。博物館可以多結合文創,更細緻地呈現考古主題,例如漢本或舊香蘭陶片上動物與人的紋飾就有很多可以發揮之處。」講座中,陳歆怡分享許多國內外有趣的案例,如日本民間考古協會定期舉辦的文化資產檢定,廣受「考古宅宅」歡迎;有咖啡店推出墓穴蛋糕、搭配考古小鏟叉子;臺灣也出

現以十三行文化、史前玉器、人骨等考古主題創作 的漫畫、繪本、小說等流行文本,引起許多共鳴。

陳歆怡指出,國外民間考古的力量其實頗大,在 專欄採訪過程中,她也因緣際會接觸到臺灣許多具熱 誠、知識豐富的考古迷及地方團體,他們有的提報了 諸多有潛力的考古遺址,有的則在爭取文化資產的關 注及資源上不遺餘力,她也建議,考古學界不應藏私 或設限,當更多人關注在地無形文化資產,考古也才 能走出象牙塔,與公眾產生連結。

訪談尾聲,回想執行考古專欄、被時間追著跑的 那一年,她笑說「短期之內不太想再看到考古研究報 告了,不過旅遊時遇到考古遺址,例如基隆和平島發 掘期間,還是忍不住想瞧瞧。」當時搜羅的報告書她 多無償捐給臺中一間以考古及人類學為主的「地洞圖 書室」,希望這些珍貴的資源能造福更多喜愛考古的 讀者。史前人們留下生活的痕跡,讓今日的我們有機 會了解過去曾存在的豐美文化,考古學家及報導者也 持續透過他們過人的好奇心及觀察力,訴說這片土地 動人的故事。

千年歷史的縮影 左營舊城遺址





左營舊城遺址的東門,順著小路走上古老的沙丘,即到了古高雄最核心的古城十字路口。

左營舊城遺址位於高雄市左營區,雖然這個位於蓮池潭畔的遺址以清帝國時期建造的古漢人 聚落以及石造城牆聞名,但遺址內實際蘊涵了南臺灣自新石器時期早、中、晚期,乃至鄭氏政權、 清帝國、日本帝國及中華民國等各歷史時期的遺存,可說是一個貫穿5,000年歷史的考古遺址。

因為特殊的歷史淵源,左營舊城遺址幸運地在南臺灣第一大都市中得以良好的保存;不僅如此,古舊城聚落居民的後代,至今仍聚居在周邊的左營老聚落裡。清代的古城牆、地底下的古地層與今日依舊熱鬧的老聚落,使這座見證千年過往的遺址迄今仍保持著旺盛的生命力。

見證千年歷史的沙丘

從東門路一路漫步,進入舊城東門,往狀似龜殼的珊瑚礁石小山——龜山望去,你會發現青青的草地,逐漸轉為緩升的小坡,別小看這個平凡無奇的地勢變化,古早年代的先民們就知道這代表了安全舒適的居住環境。

在最後一次冰河時期結束後,海水漫進今天的高雄平原一帶,高雄曾經是座巨大的潟湖呢!在海水慢慢退去後,壽山山脈北麓和龜山這兩座珊瑚礁石小山之間的沙丘露出頭,在5,000年前吸引了新石器早期的大坌坑文化人來到此處;豐富的海洋資源也讓新石器中期的牛稠子文化人、晚期的鳳鼻頭文化人持續在此居住。

清帝國重鎮,臺灣第一城

如果說現代高雄的發展始於日本帝國在壽山南麓填海造陸所建造的哈瑪星一帶,那麼壽山北麓,到龜山之間的沙地,則是早年漢人先民在南臺灣的重鎮,清帝國在此的政治經濟核心。鄭氏政權在17世紀帶來的漢人移民在此形成興隆庄聚落,後來當清帝國進入時,更將今日二仁溪以南的行政區域——鳳山縣的縣治設立於此,鄰近的蓮池潭邊則有孔廟、城隍廟,可見當時的政治經濟中心聚集在此處。早期鳳山縣的縣署及熱鬧的縣前大街,同樣位於沙丘的頂端:居高臨下,又不怕淹水,從史前人類到漢人先民所見略同,共同認證這是塊寶地。

然而這個聚落在縣署落腳於此後命運多舛,行政 中心自然而然成為在地漢人反抗活動的攻擊目標。 清初時因為帝國對於剛投降的臺灣漢人並不信任, 僅准以莿竹為防護縣署的措施,不准築磚石牆;然而1721年(康熙60年)朱一貴起事抗清,鳳山縣治很快被攻破,才在1722年時以土埆建設了城牆,為臺灣首座土城。但在1786年(乾隆51年),臺灣中部由林爽文發起對帝國的反抗,南部響應的莊大田率領反抗軍再度攻破帝國縣城。殘破的縣城讓縣治於1788年搬遷到今日的鳳山區,是為鳳山新城。

後來帝國一度欲將縣治再遷回舊城,1825年至 1826年間由官民合資興建了磚石城牆,即是我們今 天看到的左營舊城。雖然最後因種種原因,縣治始 終沒有再回到舊城,但這座城牆是左營人出錢出力的 心血結晶,不但如期完工,工程款甚至有盈餘,且直 至今日仍屹立不搖,是左營人的驕傲,也是臺灣保存 最完整的城牆古蹟。

日治及戰後 軍事遺跡及眷村印象

19世紀末至20世紀初,臺灣人又一次的面對另一個政權的統治。日本帝國在二次世界大戰期間,決定將今日左營舊城到左營軍港之間建設成海軍基地,因此舊城聚落的人們被遷出,市街被拆除,龜山內也鑿出神秘的軍用隧道。舊城內還有軍用倉庫、日軍下南洋前集結的宿舍,以及世界知名「神風特攻隊」的海上版——「震洋特攻隊」的基地。走在左營舊城內的西半側,你如果見到大樹,不妨注意其下否有水泥製的防空洞——昔日為防止成為美軍轟炸的目標,震洋特攻隊將防空洞隱藏在大樹下,伺機進行訓練與整備。

二戰結束後,日本人離開臺灣,左營舊城很快迎來在中國內戰中敗退的中華民國軍隊。日軍離開後留下的大片公有地,成為海軍眷村安置的絕佳地點,不少無家可歸的難民也在附近尋找棲身之所,建立克難的家園。

2015年,眷村陸續遷出,僅剩下部分沒有軍眷身分的戰後移民仍留在此處;或許因為這樣,遺址得以保存至今,隨社會文化遺產保存意識逐漸興盛,得以倖存於大都會的工程開發之外。

漫步在左營舊城遺址的草地上,不妨留意腳邊, 常可見新石器時代的史前陶片散落,一旁是眷村拆除 後留下的磁磚地板,以及半埋在地底的震洋特攻隊防 空洞;陪伴著他們的是清帝國時期留下的城牆遺跡。 行走於遺址之上,彷彿走進時光隧道,歷史的洪流被 靜止在眼前,訴說著無盡的故事。



看盡五千年的一景。

左營舊城的考古工作與公眾考古

1988年,為了瞭解漢人先民的生活樣貌,中央研究院歷史語言所展開「臺灣早期漢人及平埔聚落的考古學研究」專題計畫,由臧振華、高有德、劉益昌等學者深入當時仍是軍事管制區的舊城進行研究;2001年,國立自然科學博物館的考古學者何傳坤、劉克竑、鄭建文、陳浩維等人進行了文化遺產評估的研究;2004年,因應眷村改建大樓的開發,考古學者劉益昌再度到此發掘研究,協助判定舊城內的考古遺存十分豐富,後續的建案因而移往城外,發掘位置被指定為市定遺址;2014、2015年,眷村拆除作業過程中,工程機械向下探掘時,發現舊城門遺跡,緊急委託考古學者顏廷仔進行考古紀錄及分類整理。

2016年至2020年間,壽山國家自然公園籌備處 (今國家自然公園管理處)及高雄市政府文化局陸續 提出「見城計畫」等計畫,委託國立成功大學考古學 研究所於左營舊城遺址上進行歷史與公眾社群相關的 考古研究計畫。

一代又一代的考古學者在左營舊城遺址上的研究,亦見證了臺灣考古學的發展:從學術的研究,文 化遺產價值的評估,因應工程開發的考古工作,到與 在地社群合作的公眾考古計畫,表現出考古學無可避 免的和現今社會有著越來越緊密的連結。 歷史時期的考古研究,從邏輯到方法上都與處理 史前時代的考古大不相同。其一為進入歷史時期後, 人類改動地貌的能力大增,地層變得無比複雜;其二 是遺址遺存與現今社會人們的生活和歷史記憶,有著 錯綜複雜的緊密連結。

左營舊城遺址除了周圍聚落仍有古聚落居民的後裔在此生活,保留著古早的歷史記憶外,其作為古聚落以及知名古蹟,積累了強大的在地研究能量。成功大學考古團隊很快地發現在地的文史社群驚人的研究成果,例如左營老聚落出身、由在地耆老組成的興隆庄文化協會便向考古團隊訴說祖父輩留傳下來的歷史記憶,帶大家走訪老人家故事中的場景;有古聚落的後人因看了考古展示,和考古團隊一起展開一段追尋老鄰里的旅程;還有由在地文史研究者組成的舊城文化協會,對於在地的歷史文獻、民族誌研究、在地社群了解豐富紮實,提供考古團隊相當大的協助。

最值得一提的研究成果,是在地社群嘔心瀝血整理出的日治初期1903年起記錄的地籍資料。20世紀初期,清代街市尚未被拆除,一張日人精確測量的地籍圖及龐大的地籍登記資料,得呈現勾勒出古聚落的樣貌。在地社群的研究成果使考古團隊得以選擇古聚落的核心位置進行發掘。



1903年的日治地籍圖。



在左營舊城遺址的考古體驗活動,家長帶著小孩一起以正確的考 古方法發掘、清理地層、收標本。

從1903年的古地籍圖可看到,不論從北方的府城、東方的鳳山新城,或再向南方走,來往古高雄的各路旅人都會在縣署前的縣前街十字路口所交會;當年位於十字路口旁的慈濟宮,想必庇佑著來往旅人吧。無獨有偶,慈濟宮在古聚落拆遷後,輾轉安置到今日蓮池潭旁,依然位於繁忙熱鬧的路口,繼續看護著來往行人。在考古發掘過程中,隨著清代的古道路、慈濟宮的金爐等遺構(遺跡、結構)陸續出土,相信未來舊城的古聚落空間揭露,也是指日可待的。

除了與在地社群合作研究外,考古遺址上的教育 與體驗活動也廣受民眾歡迎。許多對左營舊城及對 歷史、考古研究有興趣的人們來到現場,與團隊一起 討論文化層,家長們帶著學童來親手接觸大自然以及 古人留下來的遺物。考古團隊精心挑選了適合提供 民眾體驗考古發掘工作的非敏感地層,並講解發掘方 法及地層辨認等知識,讓參與民眾能更進一步了解考 古發掘並非僅是「將古物挖出來」,更是「解讀文化 層這本無字天書」。

考古學與文化遺產處置的現今挑戰

現代的考古學者們漸漸認知考古學和現今社會的關係愈發緊密。考古學研究可說是一門運用公眾提供的經費,去研究大家祖先遺留下來遺物及遺址的學問。因此考古學者應擔負一定的社會責任,使自己的研究和現世社會相關聯,並使大眾有管道獲取研究工作成果的相關資訊。

左營舊城遺址得以存在於繁忙的大都會中,仰賴 在地社群、政府與學者們的共同合作努力,在未來依 然面對許多未解的挑戰。期待我們可以讓考古學深 入人們的日常,將更多的遺址空間形塑成今人與古人 交流、對話的場域,別讓先人的記憶失落在快速變化 的現代社會中。

參考文獻

- 何傳坤、劉克竑、鄭建文、陳浩維,2001,《高雄市左營遺址範圍及保存價值研究計畫期末報告》,高雄市政府民政局委託國立自然科學博物館、高雄市立歷史博物館之研究報告。
- 郭吉清、廖德宗,2018,《左營二戰祕史:震洋特攻隊駐臺始末》,新北:遠足文化。
- 臧振華、高有德、劉益昌,1993,〈左營清代鳳山縣舊城聚落的試掘〉,《中央研究院歷史語言研究所集刊》64(3):763-865。
- 劉益昌、李德河、王淑津、顔廷伃、許朝景、蘇全正、榮芳杰、劉俊昱,2004,《高雄市左營舊城遺址範圍內「外興隆營區」考古試掘計畫期末報告》,高雄市政府文化局委託中央研究院人文社會科學研究中心考古學研究專題中心之研究報告。
- 劉益昌、顏廷伃、王淑津、林美智,2009,《高雄市左營區舊城遺址範圍內『外興隆營區』考古試掘之出土標本研究計畫期末報告(修訂本)》,高雄市政府文化局委託中央研究院人文社會科學研究中心考古學研究專題中心之研究報告。
- 劉益昌、曾義星、鍾國風、熊仲卿、林冠穎、王柏喬、林佳萱、楊慶緯、梁詠喻,2021,《高雄市左營區鳳山縣舊城(城內空間)考古調查 發掘暨展示研究計畫》,高雄市政府文化局委託國立成功大學考古學研究所執行之研究計畫。
- 鍾國風、劉益昌、趙金勇、王淑津、王柏喬,2018,《壽山國家自然公園史蹟活化利用保存及展示計畫 大小龜山及左營舊城地區》,內政部營建署壽山國家自然公園籌備處委託國立成功大學考古學研究所執行之研究計畫。
- 顏廷伃,2014,《暫訂古蹟鳳山縣舊城西門段城門及城牆遺跡考古學清理計畫》高雄市政府文化局委託之計畫報告。
- 顏廷伃,2015,《原西自助新村(鳳山縣舊城西門段城內空間)考古試摒及研究計畫》,高雄市政府文化局委託之計畫報告。

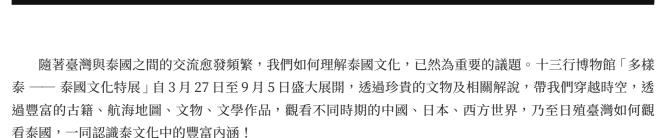


多重視角下的泰國文化

◆ 多樣泰特展 ◆

นิทรรศการวัฒนธรรมไทย

撰文 | 楊思永 攝影 | 萬仁政



♦ 從暹羅到泰國 泰文化的多元面貌 ♦

提到「泰國」,你會想到什麼?王室、佛教、 美食,這些廣為人知的印象,不只反映泰國社會的 現今樣貌,更凸顯了20世紀前的數百年間,主宰泰 國中部平原的「暹羅」政權的文化印記。1939年, 二次大戰爆發,軍人總理鑾披汶強力推行「泰化」 運動,規範人民的穿著、行為,鼓吹「愛國心」,泯 除地方差異,把國名從暹羅改為「泰國」。這一連 串的同化政策,基本上打造了今天我們所熟知的泰 國面貌。

然而回望過去,我們可以發現不同時代、不同國家及媒介文本中,泰國擁有百花齊放的文化樣態。為呈現這樣的多元特性,本次特展分成五個展區,分別陳列15至19世紀的明清文書、18至19世紀的西方地圖、日殖時期臺灣博覽會的圖像與展品、20世紀的泰國勳章、模型,及21世紀來臺泰人所創作的文學作品,展覽從不同時空、視角切入,展現泰國文化的豐富樣態,並折射出跨越國族、文化的多元光譜。



◆ 明清以降 古泰國與世界的相遇 ◆

中國自明朝開始便與暹羅建立聯繫,雙方互有貿易、派遣使臣,留下許多紀錄。「明清看暹羅」展區陳列了明清的多份文物,包括明朝的旅行文件《星槎勝覧》、《瀛涯勝覧》,記錄了時人跟隨鄭和下西洋的嶄新見聞,呈現出五百年前暹羅多采多姿的風土民情,以及中原人來到異域所感受的文化衝擊;也有清代的地理全集《海國圖志》與《瀛環志畧》,可見到學者對暹羅物產豐隆的讚美及不時透露出的天朝視野。觀眾來到此區,可透過翻閱古籍,更清楚了解百年前中國及泰國的交流與互動。

暹羅位處國際航線要道,自古即是各國政商勢力的匯聚地。明朝早在鄭和下西洋之前,就已經和暹羅開啟政經往來。15世紀地理大發現後,暹羅更逐漸吸引西方各國人士,包括法國、義大利、葡萄牙等國,紛紛前來經商、傳教。東西方按照自己的需求、觀點,繪製出各具特色的暹羅地圖,反映了當時暹羅與周邊區域的關係,也折射出各國對暹羅的認知與想像。

「航海地圖中的暹羅」展區,陳列了清朝、法國、義大利在18至19世紀間繪製的暹羅地圖。清朝乾隆年間的《暹羅航海圖》,清楚標示出季風風向,

並將往來於今日泰國、緬甸、馬來西亞間的航線描繪出來;義大利出版的1859年亞洲地圖,遲羅的疆界包含現今緬甸、寮國、馬來西亞、柬埔寨等地,可見其當時勢力範圍之廣。

除了靜態展示及說明外,展區更特別設計了互動式小遊戲,以活動式船舵搭配「航海小任務」,觀眾只要知道從泰國出發的季風時間及風向,便能成功抵達馬來西亞、緬甸等不同國家,令其在遊戲過程中,自然地感受昔日暹羅往來於海上的風光。



從明清中國古籍中可見中原人到異域所受的文化衝擊及見聞。 (國家圖書館典藏)



「航海地圖中的暹羅」展區中的互動小遊戲,透過實際掌舵,令觀眾對航海時代的泰國印象更深刻。

◆ 近代泰國 符號與文學 ◆

日本在19世紀後期開始西化,20世紀時已將勢力擴展至東南亞。作為日本的南進基地,臺灣在殖民晚期,與暹羅等東南亞國家產生密切來往。由於受到法西斯主義影響,軍人總理鑾披汶在二戰期間推行泰化政策,並與日本保持盟友關係;現代泰國的面貌,正是在此背景下形成。因此關注與日本的獨特關係,也是理解泰國不可或缺的一塊拼圖。

「日本於近代的凝視」展區,以1935年慶祝日本始政四十周年的臺灣博覽會為中心,展出一系列「南方館」的圖像,其中包含「暹羅館」,反映泰國「南進盟友」的身分。而在本次展出的兩幅日本版世界地圖上,可見東南亞已全部被納入佔領範圍,只有泰國還維持表面獨立。臺灣、泰國、日本在殖民戰爭背景下的微妙聯結,凸顯了泰國在本地歷史記憶中的獨特性,值得我們細細反思及體會。

步入「泰符號」展區,觀眾可認識熟悉又陌生的 泰國文化中常見符號,例如今日我們所見泰國的三 色國旗,是於1917年由國王拉瑪六世確立。旗上的 紅色代表國土與人民,白色代表宗教信仰,藍色則 代表王室與國王,建構出泰國社會與文化的三大主 體;泰國佛教傳統中有許多神獸,王室從中選取形 象,呈現在各種物件上,結合宗教與王權,打造出 一套體現榮譽與權力的符號系統,影響民間文化。

此外,展區也可見珍貴的象形陶瓷茶具、王船 模型、泰式服裝等文物,觀眾可近距離欣賞其中的 精緻細節。閃耀著溫潤光芒的陶瓷茶具,以泰國常 見的大象元素為主題,白象在泰國具有神聖的宗教 意義,象徵天賦王權;金色王船上雕飾的佛教神獸迦 樓羅、那羅延,除了可一覽船體雕工精細、金碧輝 煌,更能體會泰國宗教與王權結合的不凡意義。

1990年代以來,大量東南亞勞工、移民來臺定居,其中泰國名列第四。移工支撐了臺灣社會的經濟建設、照護安養,新住民的加入,也豐富了臺灣的多元文化內涵。然而,因著相異的外表、語言及文化,他們不時得承受「非我族類」的異樣眼光,使得不少在臺泰人因而產生對社會的疏離感及認同危機。

透過文學書寫,許多移工及新住民因而有機會 抒發自身經歷及情緒,不僅試著排解苦悶,也藉由 創作實踐更加理解自身處境,摸索出一條多元共容 的道路,逐步開展出自己嚮往的幸福生活。「在臺的 泰文學」展區,以大幅帆布收錄了近年得獎的泰國移 民文學的精華片段,從其移民的原因、在地生活的 異域感、身心受困的無奈,到重新擁抱、彼此接納的新生活,呈現出泰國新住民在臺灣的生命軌跡。

展區並設有友善閱讀空間,邀請民眾席地而坐,翻閱移工文學獎近年選集,體會移工的心路歷程。泰國移民對於臺灣經驗的創作實踐,為臺灣文學注入源源不絕的活力,也豐富了臺灣文化的精神內涵。



臺灣博覽會手繪地圖。(國立臺灣歷史博物館典藏)



王船模型。(國史館典藏)

◆ 觀眾跨年齡層 熱烈迴響 ◆

多樣泰特展開幕首日便吸引不少民眾前往觀展,入口處可見色彩鮮豔的主視覺,以華麗的萬花筒構圖呈現泰國豐富多元的形象,成為不少人進展場一探究竟的最大動機。觀眾年齡層分布甚廣,從年輕的學生、中年父母帶著孩子到年長者皆有,觀眾從不同的視角理解泰國文化,也得出不同的感受。

30歲的張先生和26歲的張小姐分享,起初因認為泰國與臺灣同屬南方海洋國家而產生觀展興趣。看完展覽後,張小姐最喜歡象形陶瓷茶具,張先生則對日本時期的博覽會地圖印象深刻。57歲的張義雄先生與60歲的妻子,仔細看完每一個角落後分享,原以為泰國是內陸國家,透過展覽才知道古暹羅時期的航海技術已頗臻發達,貿易興盛。二人最喜歡的是明清古籍,認為能更理解中國在歷史上跟泰國的往來。

26歲的杜嘉尚先生、吳庭儀小姐與許多民眾一樣,被展場入口的鮮明意象吸引而來。場內的王船外觀金黃、雕工細緻,特別吸引他們目光。38歲的曾鐵征先生帶著家人、小孩前來,笑容滿面地分享其感動,他表示最喜歡「在臺的泰文學」展區,能於此處坐下閱讀移工文學作品,十分溫馨,牆上摘錄的移工、新住民在臺心得,充分展現身處異鄉的無奈及對故鄉的思念,令他為之動容。

「多樣泰特展」集結不同時期、不同地區的重要文物,並規劃互動裝置,各區尚有趣味的索取小卡,如同主視覺的萬花筒意象,希望民眾透過多元視角,欣賞泰國文化的豐富面貌,邀您步入展區,一同感受泰國文化的豐富精采,也為臺灣、泰國的文化交流寫下真誠的註記。

多樣泰特展開幕首日即吸引許多民眾前往觀展, 許多父母帶著孩子一同認識泰國文化。 快掃 QRcode, 看看展覽現場精采畫面吧!





到底什麼是「公眾考古」?

撰文 | 林賜勳 (國立成功大學考古學研究所碩士生) 插畫 | 梁羽彤

「考古到底在考什麼?」可說是 考古從業人員最常被詢問的問題了, 伴隨而來的是:「考古和我們有什麼關 係?」大眾的疑惑,正是對「考古人」 最犀利的提問,此種反思,正也是公 眾考古學最初發展的契機。本期「考 古知否」,帶你重新認識公眾考古!





什麼是公衆考古學 (Public Archeology)?

1970年代開始,經濟蓬勃發展, 世界各國開始面臨遺產破壞加劇問題,遺產保護也開闢出另一條路徑, 由聯合國教科文組織訂定的《世界文 化遺產暨自然遺產保護公約》推行 後,許多具傑出普世價值的世界文化 遺產紛紛被確立,顯示人們對過去事 物開始有了不一樣的關懷,並再創造 其價值,然而對多數人來說,這些價 值究竟由誰賦予?又如何與我們今日 生活產生連結? 同一時期,考古學界中也開始出現如 David Clark、Charles McGimsey等學者提出反思的聲音:考古學研究具有何種社會意義?對此,學界也開始進一步探討考古與公眾間的互動、考古遺產保存及維護與公眾參與等議題。除考古學家自身的社會責任外,去中心化的公眾主體開始被納入研究討論中,湧現出更豐富的成果,也為考古遺產建立了新的價值。

「公衆」與「考古」如何建立 關係?

考古世界因專業性高,公眾常不 得其門而入,好比看得見叢林裡的馬 雅金字塔,卻看不到前往的道路。即 便進入,途中也是荊棘滿布、障礙重 重。必須由身處內部的「考古人」由 內而外、層層剷除這些障礙。

在主動創造多元場域上,民眾最期待、充滿想像的便是遺址現場,可針對正在發掘的遺址進行現地相關教學及體驗活動規劃(如導覽、試掘、

調查體驗等),此種方式可說是短時間內最令民眾最有感、建立兩者關係的方式。其次,當現地發掘工作完成、學者們已獲相關研究成果後,研究單位及(考古遺址)博物館/文化園區可設計不同週期的展示教學及互動課程,邀請民眾參與。若欲使民眾成為主體,考古人皆是領航員,找出適合的課題、展示方式及地點,定期與公眾互動,才能令其擁有具體參與感。



當考古遺址與現代生活結合時, 會呈現出何種光景?或許可參考臺灣 鄰近國家韓國的案例,首爾特別市江 東區岩寺洞遺址(서울암사동유적)每 年約於10月中旬會舉辦為期2天的 「江東史前文化慶典」(강동문화축 제),直至疫情爆發前的2019年,已 邁入第24屆。該遺址地點距地鐵站約 需步行近10多分鐘,相對首爾其他重 要歷史遺址景點相對偏僻, 知名度亦 較低,卻成功吸引公眾參與。

慶典以岩寺洞遺址出土的自然和 文化遺留物為主要佈置元素,展覽館 配合活動舉辦講座,周邊設有各式攤 位,並規劃相關體驗活動,如考古沙 坑體驗、捏塑陶罐、編織飾品、狩獵 射箭活動等。其中,狩獵射箭活動是 由當地學生團體籌書、製作道具,現 場教導民眾如何操作; 陶罐則與當地 燒陶藝術家合作,還原史前陶罐製作 方式並現場教學。

此外,慶典中也可見到江東區傳 統文化及自然環境保護相關體驗活 動、當地人正積極參與申請世界文 化遺產聯署,及橫跨漢江南岸道路的 景觀陸橋的相關介紹,陸橋將遺址公 園與當年發掘區域的漢江沿岸串聯起 來。有趣的是,除了多數參與者為家 庭外,尚有不少年輕族群參與,夜晚 人數越多越熱鬧,每晚都有知名團體 參與的大型舞臺表演及以史前為題材 遊行等豐富活動。

在臺灣, 我可以怎麼參與?

目前,臺灣公眾考古可說以考古 博物館為主力核心,如新北市十三行 博物館、臺東史前文化博物館及卑南 遺址公園、花蓮縣考古博物館等,都 規劃有較完善的課程活動及展設,並 不定期舉辦考古營隊、講座及活動, 如行之有年的新北考古生活節;在提 升遺址與在地連結上,也有成立遺址 巡守志工等作法。

較具在地性的遺址文化園區,如 臺中市牛罵頭遺址文化園區,則由臺 中市文化資產處承租兩個館區,由當 地文史團體組建的拍瀑拉文化基地營 運,融合了中部史前文化、平埔族群 及大肚山地域自然人文生態特色,設 計多元的課程,如園區導覽、考古營 隊及各種地方議題講座等,並結合臺 中海線區各級學校,至校園進行推廣 教育。好奇史前人群生活的樣貌、考 古遺址現場情況、考古學家究竟都在 做什麼?不妨現在就走一趟博物館或 遺址文化園區吧!



第十三期(中華民國110年6月出刊)中華民國104年6月創刊

發 行 人:柏麗梅

出版小組:陳乙禎、劉怡君、王韻涵、楊茗蕙

編輯顧問:江芝華

執行編輯:楊茗蕙

出 版 者:新北市立十三行博物館

地 址:24947新北市八里區博物館路200號

電 話:886-2-2619-1313

網 址:www.sshm.ntpc.gov.tw

承 製:紫晶數位有限公司

插 圖:紫晶數位有限公司

