

新北市政府性別影響評估檢視表

【第一部分】：本部分由機關人員填寫

填表日期： 106 年 4 月 7 日		
填表人姓名： 黃蓓馨 職稱： 科員 身份： <input checked="" type="checkbox"/> 業務單位人員		
e-mail：AL6216@ntpc.gov.tw 電話：02-29603456#4511		
壹、計畫名稱	新北文學推廣與出版計畫	
貳、主辦機關單位	新北市文化局-藝文推廣科	
請勾選	<input checked="" type="checkbox"/> 府一層決行計畫 / <input type="checkbox"/> 非府一層決行計畫	
參、計畫內容涉及「新北市性別平等政策方針」領域：		勾選（可複選）
3-1 就業、經濟、福利領域		
3-2 人口、婚姻、家庭領域		
3-3 教育、文化、媒體領域		v
3-4 人身安全、環境領域		
3-5 健康、醫療、照顧領域		
3-6 社會參與領域		
3-7 其他（勾選「其他」欄位者，請簡述計畫涉及領域）		
肆、問題與需求評估		
項 目	說 明	備 註

4-1 計畫之現況問題與需求
概述

1. 現況問題：為培育文學閱讀與寫作人口，推動文學創作風氣，建構城市豐沛文學能量與文化底蘊，新北市政府文化局持續辦理新北市文學獎、玩字時代及系列文學推廣活動。105 年度辦理情形如下：

(1) 第 6 屆新北市文學獎：徵文類別共計 12 個文類(黃金組；成人組-散文、新詩、童詩、短篇小說、童話故事；青春組-散文、新詩；舞臺劇本組；繪本故事組；新北漫遊書寫組(無針對性別設立徵文主題)。評審分初、決審兩階段進行，每組委員 3 名，共計 72 名評審(男 44 名/女 28 名)。於 2,509 名(男 1033 名/女 1476 名)中，選出 69 名(男 30 名/女 39 名)優秀得獎者。

(2) 2016 玩字時代手寫字徵文比賽：類組分為國小組、國中組、成人組(文體、文類不限)，由 16 名評審(男 11 名/女 5 名)組成評審團，於 2,112 名(男 889 名/女 1223 名)中，選出 100 名(男 29 名/女 71 名)得獎者。

(3) 於 105 年 9 月 7 日於新北市圖總館辦理「2016 新北文學讀劇：〈早安主婦〉(第 5 屆新北市文學獎-舞臺劇本組首獎作品)」一場，共吸引 368 位學生團體及聽、視障朋友以及文學愛好者共襄盛舉聆聽觀賞(本活動未針對參與者進行性別統計)。

(4) 期許本局辦理旨揭徵件及相關推廣活動可以持續兼顧性別平等議題，照顧到不同性別的參與需求，盡可能達成性別平等的目標。

2. 需求概況：透過「『第 6 屆新北市文學獎』、『2016 玩字時代』組別參賽者、得獎者、評審及徵件類組等統計資料」，分析性別參與比重及可能產生之影響。藉由分析結果，檢視本市徵件活動簡章設計、徵件評審及其他推廣活動是否符合性平原則。

簡要說明計畫之現況問題與需求。

4-2 和本計畫相關之性別統計與性別分析

本計畫(文學獎、玩字時代、文學讀劇)性別統計及分析

*「第6屆新北市文學獎」

性別統計

1. 參賽者：2,509 人(男 1,033/女 1,476)

- (1) 黃金組：男 37、女 23
- (2) 成人組散文：男 130、女 188
- (3) 成人組新詩：男 302、女 353
- (4) 成人組童詩：男 86、女 163
- (5) 成人組短篇小說：男 134、女 139
- (6) 成人組童話故事：男 56、女 93
- (7) 成人組職場書寫：男 67、女 98
- (8) 青春組散文：男 67、女 126
- (9) 青春組新詩：男 55、女 122
- (10) 舞臺劇本組：男 25、女 33
- (11) 繪本故事組：男 43、女 98
- (12) 新北漫遊書寫組：男 31、女 40

2. 得獎者：69 人(男 30/女 39)

- (1) 黃金組：男 2、女 4
- (2) 成人組散文：男 1、女 5
- (3) 成人組新詩：男 3、女 3
- (4) 成人組童詩：男 4、女 2
- (5) 成人組短篇小說：男 3、女 3
- (6) 成人組童話故事：男 3、女 3
- (7) 成人組職場書寫：男 4、女 2
- (8) 青春組散文：男 3、女 5
- (9) 青春組新詩：男 1、女 7
- (10) 舞臺劇本組：男 1、女 2
- (11) 繪本故事組：男 2、女 0
- (12) 新北漫遊書寫組：男 3、女 3

3. 評審：72 人(男 44/女 28)

- (1) 黃金組：男 1、女 5
- (2) 成人組散文：男 3、女 3
- (3) 成人組新詩：男 5、女 1
- (4) 成人組童詩：男 5、女 1
- (5) 成人組短篇小說：男 3、女 3
- (6) 成人組童話故事：男 5、女 1
- (7) 成人組職場書寫：男 4、女 2
- (8) 青春組散文：男 3、女 3
- (9) 青春組新詩：男 4、女 2
- (10) 舞臺劇本組：男 6、女 0
- (11) 繪本故事組：男 3、女 3
- (12) 新北漫遊書寫組：男 2、女 4

性別統計數據比例分析

1. 總「參賽人數」男性少於女性；總「得獎人數」男性亦少於女性。
2. 黃金組：男性參與者多於女性，但男性得獎者卻少於女性。
3. 成人組(童詩、童話故事、繪本)：男性參與者偏低，而男性得獎者卻較高。
4. 成人組(散文)：男性。
5. 青春組(散文、新詩類)：男同學參與者明顯偏低。
6. 文學獎評審團評審男性多於女性。

註：文學獎詳細統計圖、表(詳如附件 1)。

1. 透過相關資料庫等各種途徑蒐集既有的性別統計與性別分析。
2. 性別統計與性別分析應儘量顧及不同性別、性傾向及性別認同者之年齡、族群、地區等面向
3. 若無相關統計資料及統計資料有不足之處，說明需要強化的性別統計類別及方法。

4-2 和本計畫相關之性別統計與性別分析

* 「2016 玩字時代」

性別統計

1. 參賽者：2,112 人(男 889/女 1,223)

- (1) 國小組：男 301、女 617
- (2) 國中組：男 192、女 474
- (3) 成人組：男 396、女 132

2. 得獎者：100 人(男 29/女 71)

- (1) 國小組：男 15、女 15
- (2) 國中組：男 6、女 24
- (3) 成人組：男 8、女 32

3. 評審：16 人(男 11/女 5)

- (1) 國小組：男 5、女 1
- (2) 國中組：男 3、女 1
- (3) 成人組：男 3、女 3

性別統計數據比例分析

- 1. 總「參賽人數」男性少於女性；總「得獎人數」男性亦少於女性。
- 2. 男性評審多於女性評審。
- 3. 國小組、國中組男性參與者少於女性；成人組男性參與者多於女性。

註：玩字時代詳細統計圖、表(詳如附件 2)。

* 「2016 新北文學讀劇：〈早安主婦〉」

- 1. 本案係第 5 屆新北市文學獎-舞臺劇本組首獎作品，搬上舞臺演出。共吸引 368 位學生團體及聽、視障朋友以及文學愛好者共襄盛舉聆聽觀賞。
- 2. 該文本〈早安主婦〉內容描述家庭主婦在過去傳統的家務分配、婚姻關係、育兒重擔之外，亦可大膽追求愛情、自我、性主權、平等的種種女性主義議題。
- 3. 因本活動未針對參與者進行性別統計，亦未對參與者進行開放式問卷調查。無從加以分析，本部以「女性主義」作為命題的文學展演活動，對於觀(聆聽)者的影響程度。

<p>4-3 建議未來需要強化與本計畫相關的性別統計與性別分析及其方法</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 本計畫可針對特定性別設計「性別議題書寫」的文類，以強化特定性別參與意願。 2. 文學獎黃金組男性參與者多，得獎者卻較少。可規劃寫作專班，輔導其寫作技巧。 3. 文學獎成人組(童詩、童話故事、繪本):男性參與者偏低。(是否顯見女性仍擔負家庭幼兒教育的重要角色，男性則否)。建議透過辦理兒童文學推廣與閱讀推廣講座，並邀請男性來參與，提升其幼兒文學的觀點。 4. 青春組-散文、新詩類，男同學參與意願明顯較低(可能較偏愛動態運動，不偏愛靜態寫作)，可藉由前進校園加強宣導，鼓勵創作。 5. 「玩字時代」男性參與者及得獎者皆偏少，但男性評審卻高出女性許多。未來在徵件階段應強化男性標的團體，而在評審階段盡量聘任均衡比例的不同性別之評審，達到評審結果的實質公平性。 	<p>說明需要強化的性別統計類別及方法，包括由業務單位釐清性別統計的定義及範圍，向主計單位建議分析項目或編列經費委託調查，並提出確保執行的方法。</p>
<p>伍、計畫目標概述（併同敘明性別目標）</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 持續辦理新北市文學獎，推動文學閱讀與創作風氣 →性平目標：參賽者總人數以及各文類參賽者之男女比例平衡 2. 獎掖及培育優秀文學創作者 →性平目標：各文類得獎者男女比例盡量兼顧平衡、評審性別也盡量多元 	

<p>陸、性別參與情形或改善方法（計畫於研擬、決策、發展、執行之過程中，不同性別者之參與機制，如計畫相關組織或機制，性別比例是否達 1/3）</p>	<p>持續建構穩定而多元的新北文學創作舞台，讓不同年齡層、不同性別皆有平等且公平的參賽機會。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 計畫研擬將利用性別統計及性別分析資料。 2. 透過徵文文類設定鼓勵不同性別多元參與。 3. 針對不同性別辦理多元推廣與宣傳活動，透過主題性及特色等活動機制設計，形塑多元平等的文學獎形象。 4. 辦理徵件評審時，評審組成盡量達到性別平等，廣納多元意見。 5. 研擬相關活動計畫時，將分別邀請一定比例之不同性別文學性相關專家學者提供政策意見。
--	---

柒、受益對象

1.若 7-1 至 7-3 任一指標評定「是」者，應繼續填列「捌、評估內容」8-1 至 8-9 及「第二部分－程序參與」；如 7-1 至 7-3 皆評定為「否」者，則免填「捌、評估內容」8-1 至 8-9，逕填寫「第二部分－程序參與」，惟若經程序參與後，10-5「計畫與性別關聯之程度」評定為「有關」者，則需修正第一部分「柒、受益對象」7-1 至 7-3，並補填列「捌、評估內容」8-1 至 8-9。

2.本項不論評定結果為「是」或「否」，皆需填寫評定原因，應有量化或質化說明，不得僅列示「無涉性別」、「與性別無關」或「性別一律平等」。

項 目	評定結果 (請勾選)		評定原因	備 註
	是	否		
7-1 以特定性別、性傾向或性別認同者為受益對象		v	活動參與無性別限制	如受益對象以男性或女性為主，或以同性戀、異性戀或雙性戀為主，或個人自認屬於男性或女性者，請評定為「是」。
7-2 受益對象無區別，但計畫內容涉及一般社會認知既存的性別偏見，或統計資料顯示性別比例差距過大者		v	計畫所設定服務對象並無性別上的區別	如受益對象雖未限於特定性別人人口群，但計畫內容涉及性別偏見、性別比例差距或隔離等之可能性者，請評定為「是」。
7-3 公共建設之空間規劃與工程設計涉及對不同性別、性傾向或性別認同者權益相關者		v	無公共建設規劃	如公共建設之空間規劃與工程設計涉及不同性別、性傾向或性別認同者使用便利及合理性、區位安全性，或消除空間死角，或考慮特殊使用需求者之可能性者，請評定為「是」。

捌、評估內容		
(一) 資源與過程		
項 目	說 明	備 註
8-1 經費配置：計畫如何編列或調整預算配置，以回應性別需求與達成性別目標	免填	說明該計畫所編列經費如何針對性別差異，回應性別需求。
8-2 執行策略：計畫如何縮小不同性別、性傾向或性別認同者差異之迫切性與需求性	免填	計畫如何設計執行策略，以回應性別需求與達成性別目標。
8-3 宣導傳播：計畫宣導方式如何顧及弱勢性別資訊獲取能力或使用習慣之差異	免填	說明傳佈訊息給目標對象所採用的方式，是否針對不同背景的目標對象採取不同傳播方法的設計。
8-4 性別友善措施：搭配其他對不同性別、性傾向或性別認同者之友善措施或方案	免填	說明計畫之性別友善措施或方案。
(二) 效益評估		
項 目	說 明	備 註
8-5 落實法規政策：計畫符合相關法規政策之情形	免填	說明計畫如何落實憲法、法律、性別平等政策綱領、性別主流化政策及 CEDAW 之基本精神，可參考行政院性別平等會網站 (http://www.gec.ey.gov.tw/)。
8-6 預防或消除性別隔離：計畫如何預防或消除性別隔離	免填	說明計畫如何預防或消除傳統文化對不同性別、性傾向或性別認同者之限制或僵化期待。
8-7 平等取得社會資源：計畫如何提升平等獲取社會資源機會	免填	說明計畫如何提供不同性別、性傾向或性別認同者平等機會獲取社會資源，提升其參與社會及公共事務之機會。
8-8 空間與工程效益：軟硬體的公共空間之空間規劃與工程設計，在空間使用性、安全性、友善性上之具體效益	免填	1.使用性：兼顧不同生理差異所產生的不同需求。 2.安全性：消除空間死角、相關安全設施。 3.友善性：兼顧性別、性傾向或性別認同者之特殊使用需求。

<p>8-9 設立考核指標與機制：計畫如何設立性別敏感指標，並且透過制度化的機制，以便監督計畫的影響程度</p>	<p>免填</p>	<p>1.為衡量性別目標達成情形，計畫如何訂定相關預期績效指標及評估基準（績效指標，後續請依「行政院所屬各機關個案計畫管制評核作業要點」納入年度管制作業計畫評核）。</p> <p>2.說明性別敏感指標，並考量不同性別、性傾向或性別認同者之年齡、族群、地區等面向。</p>
---	-----------	---

【第二部分—程序參與】：本部分由民間性別平等專家學者填寫

<p>玖、程序參與：至少應徵詢 1 位以上民間性別平等專家學者意見，民間專家學者資料請至性別主流化人才資料庫參閱（http://gm.taiwanwomencenter.org.tw/zh-tw/Home/Index）。</p>		
<p><input checked="" type="checkbox"/>是 <input type="checkbox"/>否為性別主流化人才資料庫之專家學者(機關人員勾選)</p>		
<p>(一) 基本資料</p>		
<p>9-1 程序參與期程或時間</p>	<p>106 年 4 月 15 日至 106 年 5 月 12 日</p>	
<p>9-2 專家學者</p>	<p>姓名：廖玉蕙 職稱：教授 服務單位：自由 專長領域：文學創作與教學</p>	
<p>9-3 參與方式</p>	<p><input type="checkbox"/>會議 <input type="checkbox"/>性別平等專案小組 <input checked="" type="checkbox"/>書面意見</p>	
<p>9-4 業務單位所提供之資料</p>	<p>相關統計資料</p>	<p>計畫 相關資料</p>
	<p><input type="checkbox"/>有 <input type="checkbox"/>很完整 <input checked="" type="checkbox"/>可更完整 <input type="checkbox"/>現有資料不足須設法 補足 <input type="checkbox"/>無 <input type="checkbox"/>應可設法找尋 <input type="checkbox"/>現狀與未來皆有困難</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/>有，且具性別目標 <input type="checkbox"/>有，但無性別目標 <input type="checkbox"/>無</p>
<p>9-5 計畫/政策與性別關聯之程度</p>	<p><input type="checkbox"/>有關 <input checked="" type="checkbox"/>無關 (若性別平等專家學者認為第一部分「柒、受益對象」7-1 至 7-3 任一指標應評定為「是」者，則勾選「有關」；若 7-1 至 7-3 均可評定「否」者，則勾選「無關」)。</p>	
<p>(二) 主要意見：就前述各項(問題與需求評估、性別目標、參與機制之設計、資源投入及效益評估)說明之合宜性提出檢視意見，並提供綜合建議事項並以條列式說明。</p>		

9-6 問題與需求評估說明之合宜性	<p>4-2 應加入以下內容:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 為顧及男女生命力的不同，聘請評審委員時，兼顧男女性別之比例均衡，不使偏於一方，請提供評審男女比例。 2. 文學獎徵選主題不宜涉及性別歧視，請提供徵文類別與主題，以資評鑑。 3. 評審意見盡量公開透明，辯詰時，評審不宜出現性別歧視的言論；徵文入選作品，也希望能無偏頗。應提供評審紀錄與得獎作品的評定。 4. 投稿與獲獎者的性別統計長篇累牘，其實和性別平權的關係不大。 <p>註：已依專家學者意見，補充相關資料於第一部分，文學獎及玩字時代評審會議紀錄(詳如附件 3、4)。</p>
9-7 性別目標說明之合宜性	目標鎖定參賽及得獎者的比例問題，忽略評審的性別比例與評審意見是否觀念老舊陳腐，不合時宜。
9-8 性別參與情形或改善方法之合宜性	同上
9-9 受益對象之合宜性	免填
9-10 資源與過程說明之合宜性	免填
9-11 效益評估說明之合宜性	免填
9-12 給予機關改善綜合建議事項	<p>補件後的審查意見</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 徵文評審委員男性 44 名/女性 28 名，男性明於顯多於女性，將來或可對男女比例懸殊現況稍作調整。不過，在台灣，男性知名詩人人口原本就高過女性甚多，如此現況下，評審男多女少，也是迫於現實，無可奈何。 2. 徵文主題及得獎作品的男女比例，隨性向有所差異，也是正常。 3. 徵文主題及評審意見，都無性別歧視或偏見的字眼。
<p>本人同意恪遵保密義務，未經部會同意不得逕自對外公開所評估之計畫/政策案。</p> <p style="text-align: center;">廖 玉 蕙</p> <p>(簽章，簽名或打字皆可)</p>	

【第三部分－評估結果】：本部分由機關人員填寫

拾、評估結果：請填表人依據性別平等專家學者意見之綜合建議事項填列。		
10-1 評估結果之綜合說明	1. 為顧及男女生命力的不同，於今年度(106)「第7屆新北市文學獎」、「2017玩字時代」聘請評審委員時，盡可能兼顧男女比例。 2. 文學獎徵選主題避免涉及性別歧視、評審過程避免性別歧視言論，評審意見及紀錄公開透明供眾審視。	
10-2 參採情形	10-2-1 說明採納意見後之計畫/政策調整 (條例式說明)	1. 106年度「第7屆新北市文學獎」男生評審、「2017玩字時代」評審委員兼顧男女比例。 2. 文學獎徵選主題避免涉及性別歧視、評審過程避免性別歧視言論，評審意見及紀錄公開透明供眾審視。 <input checked="" type="checkbox"/> 已完成 106年8月27日 已參採專家意見，本案評審兼顧性別比例及性平原則。
	10-2-2 說明未參採之理由或替代規劃 (條例式說明)	<input type="checkbox"/> 已完成 或 <input type="checkbox"/> 預計完成日期： 年 月 日
10-3 通知程序參與之專家學者本計畫/政策的評估結果（請勿空白） 已於 106 年 5 月 16 日將「評估結果」以下列方式通知程序參與者審閱 <input type="checkbox"/> 傳真 <input checked="" type="checkbox"/> e-mail <input type="checkbox"/> 郵寄 <input type="checkbox"/> 其他		
10-4 提報性別平等專案小組日期： 106 年 5 月 16 日 性別平等專案小組會議決議：		

* 「第二部分－程序參與」之 9-5 「計畫/政策與性別關聯之程度」評定為「無關」者，「第三部分－評估結果」10-1 至 10-3 免填外，請填表人依據性別平等專家學者意見之檢視意見完整填列「第三部分－評估結果」10-1 至 10-3。