# 中國煉金術的分途路 —以《周易參同契》內涵考察為主

Transition of Chinese Alchemical Doctrines: A Case Study of *Zhouyi Cantong Qi* 

鄭宜峯 Yi-Feng Cheng

#### 摘要

《周易參同契》隱晦與符號化的論述背後, 存在著頗為複雜的紀錄過程,由於成書並非出於 單一朝代作者之手,所以整部著作,呈現出的內 容,係添揉夾雜了包含大易陰陽、黃老內養,以 及爐火現象等成分。完全有別於《抱朴子》所述 「金丹黃白術」的觀點與作法,逐漸地脫離了中 國煉金術早期的發展軌則。

《周易參同契》雖援引「金丹黃白術」爐 火,但為了符合「大易情性」,所以將原先繁雜 的爐火,簡化成以「鉛汞」變化為主的煉金術, 從此「鉛汞」就成了陰陽之變的指代物質。反諸 自身內象造化的「內養」是《周易參同契》所強 調的扭轉造化、歸根返元之道。但尚需要依大易 軌則,奪造化之功的模式配合,於是乎,被改造 過的鉛汞爐火操作模式,遂被隱晦地套入了人身 天地的造化爐中。鉛汞等原先屬於爐火而敷衍的 陰陽變化之理,開始在人身天地裡發揮作用,以 爐火語彙建構的內養之術,遂逐漸地開展出來。

中國煉金術透過《周易參同契》的引導轉化,形成了以內養為核心目的之「內丹」學術,

越來越脫離了「金丹黃白術」所建構的奪天地造 化之「外丹」模式。隋唐以後,百家爭鳴,所見 殆無非皆是《周易參同契》丹家的天下了,尤以 開始展露頭角的內丹家競以發論,逐漸地掌握了 中國煉金術的發展契機。

**關鍵字:**周易參同契、內丹、外丹、煉丹術、煉 金術

#### **Abstract**

The Zhouyi Cantong Qi [The Seal of the Unity of the Three], authored by various people of different periods, is a record of remarkably complex alchemical processes packed with allusive poetic language and rich layers of symbols. The text proposes theories and practices different from former "external alchemy skills of refining the yellow and the white" (Jindan Huangbai Shu) stated in the Baopu Zi [The Book of the Master Who Embraces Spontaneous Nature] and marks the transition of Chinese alchemical doctrines. The text is concerned with three different traditions, namely the "great change" (dayi) and yin-yang reflected in the Book of Changes (Yijing), inner cultivation (neiyang) presented in Huang-Lao thought, and the "furnace fire" (luhuo) of alchemy.

Walking away from complicated luhuo methods under the "external alchemy skills of refining the yellow and the white", the alchemical discourse of Zhouyi Cantong Qi simply revolves around Lead and Mercury, which respectively represent Yang and Yin. The text puts an emphasis on inner cultivation (neiyang) of one's life and believes that is the way for transformation of nature and returning to the origin of the cosmos. It uses metaphors and alchemical terms to describe the development of one's inner being in the cosmos under the principles of the "great change" and the modified furnace model of Lead and Mercury.

The Zhouyi Cantong Qi had led to a major doctrinal shift in Chinese alchemy from practices based on the manipulation of minerals and metals (Waidan, or external alchemy) to practices focused on primary constituents of the cosmos and human beings (Neidan, or internal alchemy). After the Sui and Tang Dynasties, innumerable schools of thought were developed but almost all schools of thought could be traced back to the doctrine presented in the Zhouyi Cantong Qi. A

school of thought that particularly stood out was the Inner Alchemists (Neidan Jia), which later directed the development of Chinese alchemy.

**Keywords**: Zhouyi Cantong Qi (The Seal of the Unity of the Three), Neidan (internal alchemy), Waidan (external alchemy), alchemy

127

## 壹、前言

針對中國煉金術(即煉丹術)的探討,筆 者曾撰〈中國煉金術管窺〉一文,援引東晉葛洪 所著《抱朴子內篇》,做為主要論述材料,初步 析辨中國煉金術的實質內涵。其中,「金丹黃白 術」的相關概念與技術,可視為東漢以降,有關 煉金術的總結性內容;更讓後人一窺原始煉金術 的具體面貌。(鄭宜峯,2013)

惟審視中國道藏研究專家也是化學史家陳國符〈說周易參同契與內丹外丹〉一文,提到:「東晉葛洪抱朴子述金丹,不援引參同契或魏伯陽之說。僅於其遐覽篇著錄魏伯陽內經一卷。其神仙傳卷二則云:魏伯陽作神丹,丹成,服之成仙。其所作參同契五相類,凡三卷。其說如解釋周易,其實假借爻象,以論作丹之意」。(陳國符,道藏源流考,2012,頁434)

耐人尋味的是,後世有「萬古丹經王」之稱的《周易參同契》,傳為東漢桓帝時期左右魏伯陽所著,應早於東晉葛洪《抱朴子》著作。為何葛洪揭示「金丹黃白術」的內涵,於論述概念上,完全不依據這位煉金術前輩魏伯陽的大著,而只是另著小篇幅地約略提到該人事跡?頗值得吾人探索。本文擬以今本《周易參同契》實質內容,參酌早期中國煉金術的觀念(即葛洪「金丹黃白術」),探討其間差異變化,進一步釐清中國煉金術可能存在的紛雜與歧義的內涵。

## 貳、《周易參同契》考索

依照陳國符指出的線索,葛洪著有《神仙 傳》,其中提到:

魏伯陽者,吴人也。本高門之子,而性好道 術,不肯仕宦,閒居養性,時人莫知之。後與弟 子三人入山作神丹,丹成,弟子心不盡誠,乃試 之曰:「此丹今雖成,當先試之。今試飴犬,犬 即飛者,可服之,若犬死者,則不可服也。」伯 陽入山特將一白犬自隨。又有毒丹,轉數未足, 合和未至,服之暫死。故伯陽便以毒丹與白犬, 食之即死。伯陽乃問弟子曰:「作丹惟恐不成, 丹既成,而犬食之即死,恐未合神明之意,服之 恐復如犬,為之奈何?」弟子曰:「先生當服之 否?」伯陽曰:「吾背違世俗,委家入山,不得 仙道,亦不復歸,死之與生,吾當服之耳。」伯 陽乃服丹,丹入口即死。弟子顧相謂曰:「作丹 欲長生,而服之即死,當奈何?」獨有一弟子 曰:「吾師非凡人也,服丹而死,將無有意耶? 」亦乃服丹,即復死。餘二弟子乃相謂曰:「所 以作丹者,欲求長生,今服即死,焉用此為? 若不服此,自可數十年在世間活也。」遂不服, 乃共出山,欲為伯陽及死弟子求市棺木。二人去 後,伯陽即起,將所服丹內死弟子及白犬口中, 皆起。弟子姓虞。皆仙去。因逢人入山伐木,乃 作書與鄉裏,寄謝二弟子。弟子方乃懊恨。(周 啟成,2009,頁54-55)

這段文字顯示,葛洪可能知道魏伯陽此人。依故 事內容所述,魏伯陽煉神丹,與金丹黃白術目的 性質相似,無非服食俾求長生仙去;復審視《抱 朴子內篇》〈遐覽〉錄有《魏伯陽內經》(王明, 2007,頁 334),故葛洪對魏伯陽煉金術或許有些 了解。

只是若以今本《周易參同契》「其說似解周 易,其實假借爻象,以論作丹之意」的論述方式 來看,《抱朴子內篇》是否真如卿希泰、唐大潮 《道教史》所說,繼承了魏伯陽的煉丹理論(卿希泰、唐大潮,2006,頁50),恐值得商権,惟若以《神仙傳》所述故事內容,兩人或係同路人亦未可知。

葛洪「金丹黃白術」觀點至少是自東漢以降 到東晉時代,人們對中國煉金術的普遍性看法。 亦即《史記》提到「丹砂可化黃金」獲致長生效 果的事件,多少揭示出中國煉金術的原始信念, 《抱朴子內篇》所載「黃白術」、「金丹法」 即黃金與白銀的煉化之術,係延續此一信念,以 「丹砂」為關鍵物質,混以多種礦物熔煉後,產 生某種看似黃金或白銀的合金,並透過祭儀行 為,賦與神聖性後,出現成仙等神異現象,並長 生不老。(鄭宜峯,2013)葛洪在論述中國煉金術 的觀念與技術上,平舖直述,沒有參雜任何陰陽 五行、易理之隱晦用詞。他在《抱朴子內篇》 〈釋滯〉中也表明:

夫天地為物之大者也。九聖共成易經,足以彌綸陰陽,不可復加也。今問善易者,周天之度數,四海之廣狹,宇宙之相去,凡為幾里?上何所極,下何所據,及其轉動,誰所推引,日月遲疾,九道所乘,昏明脩短,七星迭正,五緯盈縮,冠珥薄蝕,四七淩犯,彗孛所出,氣矢之異,景老之祥,辰極不動,鎮星獨東,義和外景而熱,望舒內鑒而寒,天漢仰見為潤下之性,壽潮往來有大小之變,五音六屬,占喜怒之情,雲動氣起,含吉凶之候,機、槍、尤、矢,旬始絳繹,四鎮五殘,天狗歸邪,或以示成,或以正敗,明易之生,不能論此也。(王明, 2007, 頁153-154)

葛洪認為易理有時而窮,有其侷限性,豈能得 窺天地萬象之全貌?更何況金丹此一長生致仙之 術乎?看來,即使葛洪果真見識過《周易參同 契》,恐怕也會不以為然。

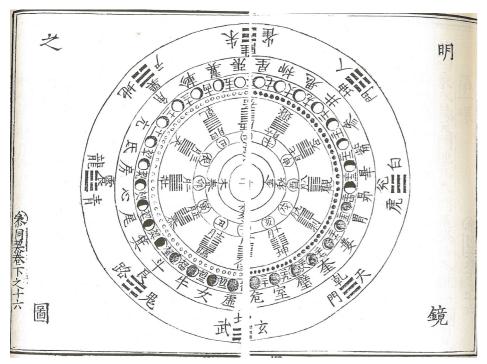
誠如陳國符在〈中國外丹黃白法經訣出世朝代考〉提示的見解,漢代可能已經存在有名為《參同契》的易緯,他並引馬敘倫的說法,除易緯《參同契》之外,尚有另一種《參同契》附會易象,以論神丹,後人轉揉而一之,構成今天所見的《周易參同契》。另,陳國符亦考證諸多早期煉丹典籍,認為中國煉金術早期的主流論述,原則上不會採用易理。亦即葛洪若得睹《參同契》,諒非今本,亦恐與當時之「金丹黃白術」無涉。故《神仙傳》有關「伯陽作參同契,五行相類,凡三卷,其說似解周易,其實假借爻象,以論作丹之意」應係後人添加附會的文句。(陳國符,道藏源流續考,1987,頁352-353)

另,陳國符著有〈古歌考略稿〉,大致輯 佚《道藏》常見「古歌云云」之文句,其若干或 為「參同契古歌」經歷朝各代道流引用,故證明 今本《周易參同契》實非僅出於一朝代人之手。 (陳國符,道藏源流續考,1987,頁356-375)

# 參、《周易參同契》語彙與內涵

《周易參同契》<sup>1</sup>一開始就以易卦說明天地時空萬物變化的軌則。尤其特重視乾、坤、坎、離 牝牡四卦的重要性:

1 本文有關《周易参同契》引文,係以五代後蜀彭曉注之《周易參同契分章通真義》為主。此注本為後世據以探討《周易參同契》之常見文本。雖有採爐火外事之說,亦不乏內養之論。另,彭曉亦著有《還丹內象金鑰匙》,固有持「外丹」之見,惟據內容,以「內丹」視之,似無不妥。陳國符〈說周易參同契與內丹外丹〉亦指出,此處「內象」當述「內丹」。是故,彭曉理應兼通內外丹之學。此注本多少透露出內外丹交融發展的痕跡。



《周易參同契》廣泛地以牝牡四卦、十二消息卦、卦氣、納甲、爻辰、六虛等彰顯天地陰陽變化的大易觀念。

乾坤者,易之門戶,眾卦之父母,坎離匡郭,運轂正軸。牝牡四卦,以為橐籥…。(彭曉/五代後蜀,2013,頁106)

天地設位,而易行乎其中矣。天地者,乾坤之象也。設位者,列陰陽配合之位也。易謂坎離,坎離者,乾坤二用。二用無爻位,周流行六虚。往來既不定,上下亦無常。幽潛淪匿,變化於中。包囊萬物,為道紀綱。(彭曉/五代後蜀,2013,頁108)

並指出,「坎戊月精,離己日光。日月為易,剛柔相當,土王四季,羅絡始終。青赤白黑,各居一方,皆稟中宮,戊己之功」(彭曉/五代後蜀,2013,頁109)。所以「易」就是日月運行的變化,也是坎離的變化,其係基於「以無制有,

器用者空。故推消息,坎離沒亡」(彭曉/五代 後蜀,2013,頁 108)的原理。這裡其實已經將易 理的觀念,逐漸地運用在與爐火有關的方向上。 《周易參同契》廣泛地以牝牡四卦、十二消息 卦、卦氣、納甲、爻辰、六虛等彰顯天地陰陽變 化的大易觀念,為爐火法則的導入做準備,並總 結指出:

易者,象也,懸象著明,莫大乎日月。窮神以知化,陽往則陰來。輻輳而輪轉,出入更卷舒。易有三百八十四爻。據爻摘符,符謂六十四卦。晦至朔旦,震來受符。當斯之際,天地媾其精,日月相撢持。雄陽播玄施,雌陰化黃包。混沌相交接,權與樹根基。經營養鄞鄂,凝神以成軀。眾夫蹈以出,蝡動莫不由。(彭曉/五代後蜀,2013,頁109)

亦即在「易統天心」的觀念下,爐火配合「天符有進退,詘伸以應時」(彭曉/五代五代後蜀,2013,頁110)形成濃縮的小天地,在小天地間也會產生,種種類似自然現象的變化,如日月運行、陰陽消長等變化都會在裡面發生。《周易參同契》指出,「御政之首,管括微密,開舒布寶,要道魁柄,統化綱紐」(彭曉/五代五代後蜀,2013,頁112),認為一切現象的變化與控制,也要猶如人間統理國政一般,有其綱紀規範,並掌握關鍵。

然而,縱使明白天地陰陽變化之理,統理國政之道,要通達任何造化之變的主體,終究要反諸自身。所以《周易參同契》特別提出「內以養己,安靜虛無。原本隱明,內照形軀。閉塞其兌,築固靈株。三光陸沉,溫養子珠。視之不見,近而易求」(彭曉/五代後蜀, 2013, 頁 113-114)的內養觀念。事實上,內養可以說是,掌握人身小天地造化的方法,故其亦詳述內養的關鍵作法與現象:

耳目口三寶,固塞勿發揚。真人潛深淵, 浮游守規中。旋曲以視聽,開闔皆合同。為己之 樞轄,動靜不竭窮。離氣內營衛,坎乃不用聰, 兑合不以談,希言順鴻蒙。三者既關楗,緩體處 空房。委志歸虛無,無念以為常。證難以推移, 心專不縱橫。寢寐神相抱,覺悟候存亡。顏容浸 以潤,骨節益堅強。排卻眾陰邪,然後立正陽。 修之不輟休,庶氣雲雨行。淫淫若春澤,液液象 解冰。從頭流達足,究竟復上升。往來洞無極, 怫怫被容中。反者道之驗,弱者德之柄。耘鋤宿 污穢,細微得調暢。濁者清之路,昏久則昭明。 (彭曉/五代後蜀,2013,頁135)

最後則希望能做到「黃中漸通理,潤澤達肌膚。

初正則終修,幹立末可持,一者以掩蔽,世人莫知之」(彭曉/五代後蜀,2013,頁114)的高度境界。

《周易參同契》具體採納了「金丹黃白術」 之爐火法則,以顯大易通達造化之廣博與精微, 如此一來,卻讓中國煉金術的語彙與內涵,走 向了符號化,以及較為隱晦用詞的道路。而最後 目的係「服食三載,輕舉遠遊,跨火不焦,入水 不濡,能存能亡,長樂無憂。道成德就,潛伏俟 時,太一乃召,移居中州,功滿上升,膺籙受 圖」(彭曉/五代後蜀, 2013, 頁 118),依然沒 有脫離超凡升仙的路徑。至於其中援引有關爐火 法則,可能來自《火記》、《龍虎經》的若干內 容:

火記不虛作,演易以明之,偃月法鼎爐,白 虎為熬樞,汞日為流珠,青龍與之俱。舉東以合 西,魂魄自相拘。上弦兑數八,下弦艮亦八,兩 弦合其精,乾坤體乃成。二八應一斤,易道正不 傾。銖有三百八十四,亦應卦爻之數。(彭曉/ 五代後蜀,2013,頁118)

火記六百篇,所趣等不殊。文字鄭重說,世 人不熟思。尋度其源流,幽明本共居。竊為賢者 談,曷敢輕為書。若遂結舌瘖,絕道獲罪誅。寫 情著竹帛,又恐泄天符。猶豫增嘆息,俛仰綴斯 愚。陶冶有法度,未忍悉陳敷。略述其綱紀,枝 條見扶疏。(彭曉/五代後蜀,2013,頁122)

名者以定情,字者緣性言。金來歸性初,乃 得稱還丹。吾不敢虛說,仿效聖人文,古記題龍 虎,黃帝美金華,淮南煉秋石,王陽加黃芽,賢 者能持行,不肖毋與俱。古今道猶一,對談吐所 謀。學者加勉力,留連深思惟,至要言甚露,昭

昭不我欺。(彭曉/五代後蜀, 2013, 頁 124)

本文暫不討論爐火實際操作的內涵,僅針對《周易參同契》有關援引爐火語彙做初步理解。據以上引文來看,偃(即鉛)(容志毅,2006,頁74)月對汞日、白虎對青龍,「舉東以合西,魂魄自相拘」,爐火表象意義上,大致是以鉛、汞為主要材料。這其實是大易陰陽交雜變化觀念滲透進爐火的起點。其間存在著陰陽延伸的語彙,或顯或隱地,至少有鉛汞、龍虎、日月、魂魄、金木、水火等。這些語彙內涵指涉的陰陽變化是可以互換轉變:

金為水母,母隱子胎;水為金子,子藏母胞。真人至妙,若有若無,髣髴大淵,乍沈乍浮。退而分布,各守境隅。(彭曉/五代後蜀,2013,頁115)

知白守黑,神明自來。白者金精;黑者水基。水者道樞,其數名一。陰陽之始,玄含黄芽。五金之主,北方河車。故鉛外黑,內懷金華。被褐懷玉,外為狂夫。(彭曉/五代後蜀,2013,頁115)

金入於猛火,色不奪精光。自開闢以來,日 月不虧明。金不失其重,日月形如常。金本從月 生,朔旦受日符。金返歸其母,月晦日相包。隱 藏其匡郭,沉淪於洞虛。金復其故性,威光鼎乃 熺。(彭曉/五代後蜀,2013,頁118-119)

以上不論金或水指的都是鉛的變化。亦即鉛表類黑為水,內含似白為金;「金為水母,母隱子

胎」,指表象(黑)來自於本質(白),本質藏 乎於表象之內;「金入於猛火」,火煉而成鉛 液,則本質出現。金水轉換忽隱忽顯,也可以視 為陰陽變化²。再如:「河上姹女,靈而最神, 得火則飛,不見埃塵,鬼隱龍匿,莫知所存,將 欲制之,黃芽為根」(彭曉/五代後蜀,2013,頁 138)則是汞性質的描述。汞加熱後容易昇華消 失,必須用「黃芽」之鉛化合物參與化合,才能 保留。《周易參同契》爐火內涵,相當重視鉛、 汞的描述。針對鉛汞的化合作用之現象過程頗有 著墨:

太陽流珠,常欲去人。卒得金華,轉而相因。化為白液,凝而至堅。金華先唱,有頃之間,解化為水,馬齒闌干。陽乃往和,情性自然。迫促時陰,拘畜禁門。慈母養育,孝子報恩,嚴父施令,教敕子孫。五行錯王,相據以生,火性銷金,金伐木榮。三五與一,天地至精,可以口訣,難以書傳。(彭曉/五代後蜀,2013,頁136)

丹砂木精,得金乃併。金水合處,木火為 侶。四者混沌,列為龍虎,龍陽數奇,虎陰數 偶。肝青為父,肺白為母,腎黑為子,脾黃為 祖,子五行始,三物一家,都歸戊己。(彭曉/ 五代後蜀,2013,頁140)

太陽流珠、丹砂木精都是汞的代稱,金或金華就 是鉛,這裡鉛汞化合作用係建立在金木水火土五 行生剋的理論基礎上。在運用五行生剋原理的煉 丹過程上,《周易參同契》提到:「子午數合 三,戊己號稱五。三五既和諧,八石正綱紀。呼 吸相貪欲,佇思為夫婦。黃土金之父,流珠水之母。水以土為鬼,土鎮水不起。朱雀為火精,執平調勝負。水盛火消滅,俱死歸厚土。三性既合會,本性共宗祖」(彭曉/五代後蜀,2013,頁119),亦即任何物質於五行生剋後,原物質消滅,新物質產生,這可以視為爐火、煉金術的普遍性規律。《周易參同契》提出了「黃輿」與「還丹」兩種物質,說明鉛汞二物質經生剋後,形成的新物質:

以金為隄防,水入乃優遊。金計有十五,水數亦如之。臨爐定銖兩,五分水有餘。二者以為真,金重如本初。其三遂不入,火二與之俱。三物相合受,變化狀若神。下有太陽氣,伏蒸須臾間。先液而後凝,號曰「黃與」焉。歲月將欲訖,毀性傷壽年。形體為灰土,狀若明窗塵。 (彭曉 五代後蜀,2013,頁122)

揭治並合之,馳入赤色門。固塞其際會,務令致完堅。炎火張於下,晝夜聲正勤。始文使可修,終竟武乃陳。候視加謹慎,審察調寒溫。周旋十二節,節盡更須親。氣索命將絕,休死亡魄魂。色轉更為紫,赫然成「還丹」。粉提以一丸,刀圭最為神。(彭曉/五代後蜀,2013,頁 123)

這裡出現的金水則代表鉛與汞,以爐火的觀點來看,中國煉丹術專家容志毅指出,「黃輿」是鉛汞齊(Pb-Hg)與鉛丹(Pb<sub>3</sub>O<sub>4</sub>)的混合物,而「還丹」是同時由HgO、PbO、Pb<sub>3</sub>O<sub>4</sub>等汞類氧化物和鉛類氧化物組成。(容志毅, 2006, 頁 90-98)而這類化合物主要是用來服食,《周易參同契》說「巨勝尚延年,還丹可入口。金性不敗朽,故為萬物寶。術士服食之,壽命得長久」。甚至可以「薰蒸達四肢,顏色悅澤好。髮白皆變黑,齒落生舊所。老翁復丁壯,老嫗成姹女。改形免世

厄,號之曰真人」。(彭曉/五代後蜀, 2013, 頁 119-120)

《周易參同契》書末錄有〈鼎器歌〉,主要 說明爐火器用的法度標準,亦即化合反應器的設 置,以及啟用火候的控制,並有反應現象的隱晦 性描述。

## 肆、中國煉金術之變革與新徑

整部《周易參同契》的論述架構,係為「大易情性,各如其度;黃老用究,較而可御;爐火之事,真有所據。三道由一,俱出徑路」(彭曉/五代後蜀,2013,頁146)。事實上是在談如何掌握天地造化之機,以審人身造化之變,進而透過爐火變化,改造成為「真人」。故在具體操作技術上,勢必援引「金丹黃白術」的爐火作法,以建構方法論。由於爐火所涉相當繁雜,則不得不予以簡化,以符「大易情性」,從而大致上以「鉛汞」之變,做為陰陽之變的指代物質。《周易參同契》說:

<sup>2</sup> 五行觀念中,火剋金,金生水,「金」色為白,「水」色為黑。固態鉛的表層因有化合物質,所以呈現黑色,經由高溫加熱之後, 液態鉛本質呈現銀白色。另一方面,液態鉛為水,呈銀白色,則又「水生金」,這是爐火的特色。另,「金生水」即母生子,金為 母、水為子,透過煉金術過程的「水生金」,即子生母,象徵後天返還先天本質。

133

胡粉投火中,色壞還為鉛。冰雪得溫湯,解釋成太玄。金以砂為主,稟和於水銀。變化由其真,終始自相因。欲作服食仙,宜以同類者。植禾當以黍。覆雞用其子。以類輔自然,物成易陶冶。魚目豈為珠,蓬蒿不成檟。類同者相從,事乖不成寶。是以燕雀不生鳳,狐兔不乳馬。水流不炎上,火動不潤下。(彭曉/五代後蜀, 2013,頁120)

這裡提出「欲作服食仙,宜以同類者」的觀點, 也就是僅以「鉛汞」做為同類陰陽之變的爐火材料,簡化了當時也就是葛洪《抱朴子》中有關「金丹黃白術」的爐火作法。「金丹黃白術」是中國煉金術早期發展的主要模式,《周易參同契》雖有爐火之論,但卻隱約地改易了內容,甚至有所批判:

世間多學士,高妙負良才。邂逅不遭遇,耗火亡貨財。據按依文說,妄以意為之。端緒無因緣,度量失操持。擣治羌石膽,雲母及礬磁,硫 黃燒豫章,泥澒相煉飛。鼓下五石銅,以之為輔樞。雜性不同類,安有合體居。千舉必萬敗,欲點反成癡。僥幸訖不遇,聖人獨知之。稚年至白首,中道生狐疑。背道守迷路,出正入邪蹊。管窥不廣見,難以揆方來。(彭曉/五代後蜀,2013,頁 121)

「雜性不同類,安有合體居」幾乎是要推翻「金 丹黃白術」,但是《周易參同契》也說:「惟昔 聖賢,懷玄抱真,服煉九鼎,化跡隱淪,含精養 神,通德三光,津溢腠理,筋骨緻堅,眾邪辟 除,正氣常存,累積長久,化形而仙」(彭曉/ 五代後蜀,2013,頁142),如此一來,也肯定「金 丹黃白術」的終極目的。《周易參同契》藉爐火 以顯「扭轉造化」之道,則隱約透露反爐火之道的影子。

憂憫後生,好道之倫,隨傍風采,指畫古文,著為圖籍,開示後昆。露見枝條,隱藏本根。託號諸石,覆謬眾文。學者得之,韞櫝終身,子繼父業,孫踵祖先。傳世迷惑,竟無見聞。遂使宦者不仕,農夫失耘,商人棄貨,誌士家貧。吾甚傷之。定錄此文,字約易思,事省不繁。披列其條,核實可觀,分兩有數,因而相循。故為亂辭,孔竅其門。智者審思,用意參焉。(彭曉/五代後蜀,2013,頁142)

「託號諸石,覆謬眾文」顯示《周易參同契》的 爐火,可能只是假托的表象。那麼「歌述大易, 三聖遺言」的《周易參同契》真正的用意何在? 其實該書說得很清楚:

務在順理,宣耀精神。神化流通,四海和平。表以為曆,萬世可循。序以御政,行之不繁。引內養性,黃老自然。含德之厚,歸根返元。近在我心,不離己身。抱一毋舍,可以長存。配以服食,雄雌設陳。挺除武都,八石棄捐。(彭曉/五代後蜀,2013,頁147)

「引內養性,黃老自然。含德之厚,歸根返元。 近在我心,不離己身。抱一毋舍,可以長存。」 這才是《周易參同契》終極目的,雖有「配以 服食,雄雌設陳」,但又說「挺除武都,八石棄 捐」。所以「服食」極可能已非「金丹黃白術」 倡導的服食,而是另有所指。反諸自身內象造化 的「內養」恐才是《周易參同契》所強調的扭轉 造化、歸根返元之道。然而,針對內養諸術,該 書提到: 是非歷藏法,內視有所思。履行步斗宿,六 甲以日辰。陰道厭九一,濁亂弄元胞。食氣鳴腸 胃,吐正吸外邪。畫夜不臥寐,晦朔未嘗休,身 體日疲倦,恍惚狀若癡。百脈鼎沸馳,不得清澄 居。累土立壇宇,朝暮敬祭祀。鬼物見形象。夢 寐感慨之。心歡意悦喜,自謂必延期,遽以夭命 死,腐露其形骸。舉措輒有違,悖逆失樞機。諸 術甚眾多,千條有萬餘。前卻違黃老,曲折戾九 都。(彭曉/五代後蜀,2013,頁117)

乗り 乗り 悪気火 郷魚火 郷魚 乗り

中國煉金術透過《周易參同契》,從繁雜的爐火(外丹),走 向隱晦與符號化,逐漸地轉化為以內養(內丹)為主流的實質 內涵。

其反對當時流行的內視、踏斗、房中、食氣、祭 祀諸術,畢竟這些都有違黃老精神。《周易參同 契》很清楚黃老內養之術,對穩定人身天地造化 的重要性,有為且紛擾的修為方式,並不足取。 然而,採「虛寂靜篤」、「抱一守中」、「專氣 致柔」等作法的黃老內養之術,雖有助於「歸根 返元 , 但尚缺乏沿大易軌則, 奪造化之功的模 式,於是平,被改造過的鉛汞爐火操作模式,遂 被隱晦地套入了人身天地的造化爐中。鉛汞等原 先屬於爐火而敷衍的陰陽變化之理,開始在人身 天地裡發揮作用,以爐火語彙建構的內養之術, 遂逐漸地開展出來。尤其,鉛汞化合作用之原物 質混融成新物質的現象,被簡約成為陰陽(或神炁) 混融、合一之效驗模式,之後發展成內外丹家的 共通概念,以下列舉《周易參同契》提及之相關 內容。

《周易參同契》提到「上德無為,不以察求。下德為之,其用不休。上閉則稱有,下閉則稱無。無者以奉上,上有神德居。此兩孔穴法,金氣亦相須」(彭曉/五代後蜀,2013,頁114)。顯然地在此係將黃老內養,參以爐火概念,形成「兩孔穴法」。再如,「金化為水,水性周章,火化為土,水不得行。故男動外施,女靜內藏。溢度過節,為女所拘。魄以鈐魂,不得淫奢。不寒不暑,進退合時。各得其和,俱吐證符」(彭曉/五代後蜀,2013,頁140),此人身天地陰陽爐鼎之喻亦相當明顯。

其中,有關人身天地男女陰陽造化之功, 《周易參同契》敘其原理,「陽隧以取火,非日 不生光。方諸非星月,安能得水漿。二氣玄且 遠,感化尚相通。何況近存身,切在於心胷。陰 陽配日月,水火為效徵」(彭曉/五代後蜀,2013, 頁 134)。天上有日月,地下有水火,爐火有鉛

135

汞,人身有男女,皆係同類陰陽之表徵,其中亦有陰陽消長的變化,「坎男為月,離女為日。日以施德,月以舒光,月受日化,體不虧傷。陽失其契,陰侵其明。晦朔薄蝕,掩冒相傾,陽消其形,陰淩災生。男女相須,含吐以滋。雌雄錯雜,以類相求」(彭曉/五代後蜀, 2013, 頁 139)。另,「子當右轉,午乃東旋。卯酉界隔,主定二名。龍呼於虎,虎吸龍精,兩相飲食,俱相貪便,遂相銜嚥,咀嚼相吞」(彭曉/五代後蜀, 2013, 頁 137),以「龍虎」為表徵,亦屬同類陰陽造化之功,實隱含男女陰陽之變。於是,中國煉金術的模式,從外在物質的煉化,開始轉而趨向內在身心的修煉。

#### 伍、結論

中國煉金術早期的面貌,透過葛洪《抱朴子》平舗直述的紀錄,讓後人能清楚地看見金丹黃白術的實質內涵。《周易參同契》隱晦與符號化的論述背後,存在著頗為複雜的紀錄過程,由於成書並非出於單一朝代作者之手,所以整部著作,呈現出的內容,係添揉夾雜了包含大易陰陽、黃老內養,以及爐火現象等成分。完全有別於《抱朴子》所述「金丹黃白術」的觀點與作法。

《周易參同契》雖援引「金丹黃白術」爐 火,但為了符合「大易情性」,故將原先繁雜的 爐火,簡化成以「鉛汞」變化為主的煉金術,從 此「鉛汞」就成了陰陽之變的指代物質。「託號 諸石,覆謬眾文」顯示《周易參同契》的爐火, 可能只是假托的表象。雖有「配以服食,雄雌設 陳」,但又說「挺除武都,八石棄捐」。所以 「服食」極可能已非「金丹黃白術」倡導的服 食,而是另有所指。

《周易參同契》相當重視黃老內養之術, 是故反諸自身內象造化的「內養」恐才是《周易 參同契》所強調的扭轉造化、歸根返元之道,然 而有助於「歸根返元」,但尚缺乏沿大易軌則, 奪造化之功的模式,於是乎,被改造過的鉛汞爐 火操作模式,遂被隱晦地套入了人身天地的造化 爐中。鉛汞等原先屬於爐火而敷衍的陰陽變化之 理,開始在人身天地裡發揮作用,以爐火語彙建 構的內養之術,遂逐漸地開展出來。尤其,鉛汞 化合作用之原物質混融成新物質的現象,被簡約 成為陰陽(或神炁)混融、合一之效驗模式,之 後發展成內外丹家的共通概念。

中國煉金術透過《周易參同契》的引導轉化,形成了以內養為核心目的之「內丹」學術,越來越脫離了「金丹黃白術」所建構的奪天地造化之「外丹」模式。隋唐以後,百家爭鳴,所見殆無非皆是《周易參同契》丹家的天下了,尤以開始展露頭角的內丹家競以發論,逐漸地掌握了中國煉金術的發展契機。

## 參考文獻

- 王明,(2007),《抱朴子內篇校釋》,北京:中華 書局。
- 周啟成,(2009),《新譯神仙傳》,臺北:三民書 局。
- 卿希泰、唐大潮,(2006),《道教史》,南京:江 蘇人民出版社。
- 容志毅,(2006),《道藏煉丹要輯研究》,濟南: 齊魯書社。
- 陳國符,(1987),《道藏源流續考》,臺北:明文 書局。
- 陳國符,(2012),《道藏源流考》,北京:中華書 局。
- 彭曉/五代後蜀,(2013),《周易參同契分章通真 義》,《參同契集注-萬古丹經王周易參同契 注解集成》,(周全彬、盛克琦編者) 北京: 宗教文化出版社。
- 鄭宜峯,(2013年7月),〈中國煉金術管窺〉《新 北市立黃金博物館2013年學刊》,頁 70-77。

<sup>3</sup> 陳國符〈說周易參同契與內丹外丹〉提到,「至隋代有青霞子蘇玄朗。……乃著道旨篇示之。自此道徒始知內丹矣。蓋自此始有內 丹之稱,而葛洪之金丹乃稱外丹。」又,陳國符引論它文,提到右唐劉知古撰有「日月玄樞論」,內容「非外丹,而主內丹說。劉 知古以周易參同契為內丹書,並推崇之。其所云還丹係內丹」。見(陳國符,道藏源流考,2012,頁434-435)